

一宮町中央公民館の整備に関する
アンケート調査報告書

令和6年9月
一宮町

目次

1. 調査実施概要.....	1
(1) 調査の目的.....	1
(2) 調査方法・対象者・調査時期.....	1
(3) 報告書読む際の注意事項.....	1
2. 調査結果.....	2
(1) 回答者の属性.....	2
(2) 一宮町中央公民館の利用経験.....	3
(3) 現状の一宮町中央公民館の満足度.....	5
(4) 現状の一宮町中央公民館の不満な点や改善点.....	6
(5) 新しい中央公民館の整備.....	32
(6) 新しい中央公民館の位置.....	34
(7) 別の場所に移した方が良い理由.....	36
(8) これからの中央公民館に望むこと.....	41
(9) 新しい中央公民館についてご要望・ご意見.....	45
3. アンケート票.....	73

1. 調査実施概要

(1) 調査の目的

一宮町中央公民館の老朽化に伴う施設整備に関する計画作成にあたり、町内在住者から現在の中央公民館の満足度や今後の意向を把握し、計画作成に役立てるために実施する。

(2) 調査方法・対象者・調査時期

- ・調査方法 : 無作為で抽出した一宮町在住の満 18 歳以上の男女 2, 000 名に対し、郵送でアンケートを送付し、郵送返却及び web での回収を行った。
- ・調査時期 : 2024 年 8 月 7 日 (火) ~9 月 4 日 (水)
- ・有効回答数 : 728 サンプル (郵送 : 447 サンプル、web : 281 サンプル)
- ・有効回答率 : 36.4%

(3) 報告書読む際の注意事項

- ・アンケート集計は、各設問の単純集計およびクロス集計を行った。
- ・表中の比率 (%) は、全て回答者数を母数として算出しており、その都度表示している。表示は小数点以下第 2 位を四捨五入しているため、比率の合計値が 100%にならない場合がある。
- ・複数回答は質問の特性上、回答者数を母数とし、比率を算出している。したがって、比率の合計値は 100%にならない場合がある。
- ・複数回答 (MA) の回答数 (n) は、回答者の数を表示している。

2. 調査結果

(1) 回答者の属性（問 1～4）

今回回収したサンプルの属性は、次の通りであった。

図表 1 回答者の属性

		回答数 (件)	割合 (%)			回答数 (件)	割合 (%)
全体		728	100.0				
性別	男性	300	41.2	職業	学生	16	2.2
	女性	407	55.9		家事専業	82	11.3
	その他	1	0.1		会社員、公務員、団体職員	274	37.6
	無回答	13	1.8		臨時雇用、パート、アルバイト	114	15.7
	不明	7	1.0		自由業・自営業	93	12.8
					無職	125	17.2
年齢	18～29歳	74	10.2	その他	16	2.2	
	30～39歳	112	15.4	不明	8	1.1	
	40～49歳	124	17.0	地域※	Aグループ	268	36.8
	50～59歳	115	15.8		Bグループ	107	14.7
	60歳以上	296	40.7		Cグループ	186	25.5
	不明	7	1.0		Dグループ	157	21.6
					不明	10	1.4

- ※ Aグループ（11区、12区、13区、14区、15区、16区、17区の1、17区の2、新浜区）
 Bグループ（釣区、綱田区、枇杷畑区、権現前区、大村区、岩切区、新熊区、矢畑区、稲荷塚区、原区）
 Cグループ（1区～6区、7区の1、7区の2、8区の1、8区の2、9区の1、9区の2、10区）
 Dグループ（宮原区、船頭給区、新地区、海岸区）

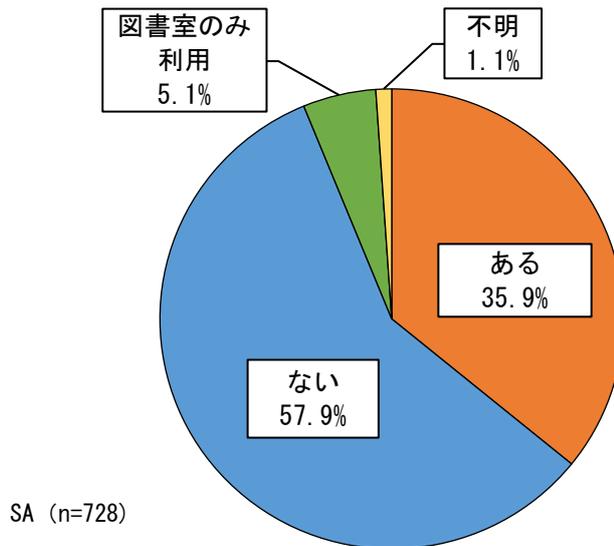
(2)一宮町中央公民館の利用経験

【全員】

問5 この1年間に、一宮中央公民館を利用したことがありますか。(SA)

一宮町中央公民館の1年間の利用経験は、「ある」は、35.9%で、「図書室のみ利用(5.1%)」を合わせると41.0%となった。

図表2 一宮町中央公民館の利用経験(SA)



属性別には、「ある」が比較的高いのは、性別では「女性(36.9%)」、年齢別では「60歳以上(43.9%)」、職業別では「家事専業(47.6%)」、居住地域では「Cグループ(40.3%)」となっている。

図表 3 一宮町中央公民館の利用経験(SA・属性別)

(単位:%)

		回答数 (件)	ある	ない	図書室のみ利用	不明
全体		728	35.9	58.0	5.1	1.1
性別	男性	300	35.0	60.7	3.7	0.7
	女性	407	36.9	56.8	6.1	0.2
	その他	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	無回答	13	30.8	61.5	7.7	0.0
	不明	7	14.3	14.3	0.0	71.4
年齢	18～29歳	74	24.3	74.3	1.4	0.0
	30～39歳	112	36.6	48.2	14.3	0.9
	40～49歳	124	35.5	58.9	5.6	0.0
	50～59歳	115	23.5	73.9	2.6	0.0
	60歳以上	296	43.9	52.0	3.4	0.7
	不明	7	14.3	14.3	0.0	71.4
職業	学生	16	31.3	68.8	0.0	0.0
	家事専業	82	47.6	46.3	6.1	0.0
	会社員、公務員、団体職員	274	27.7	66.1	5.8	0.4
	臨時雇用、パート、アルバイト	114	43.9	51.8	4.4	0.0
	自由業・自営業	93	39.8	57.0	2.2	1.1
	無職	125	36.8	55.2	7.2	0.8
	その他	16	43.8	56.3	0.0	0.0
	不明	8	12.5	25.0	0.0	62.5
居住地域	Aグループ	268	32.5	60.4	7.1	0.0
	Bグループ	107	36.4	58.9	3.7	0.9
	Cグループ	186	40.3	54.3	4.8	0.5
	Dグループ	157	37.6	58.6	3.2	0.6
	不明	10	10.0	40.0	0.0	50.0

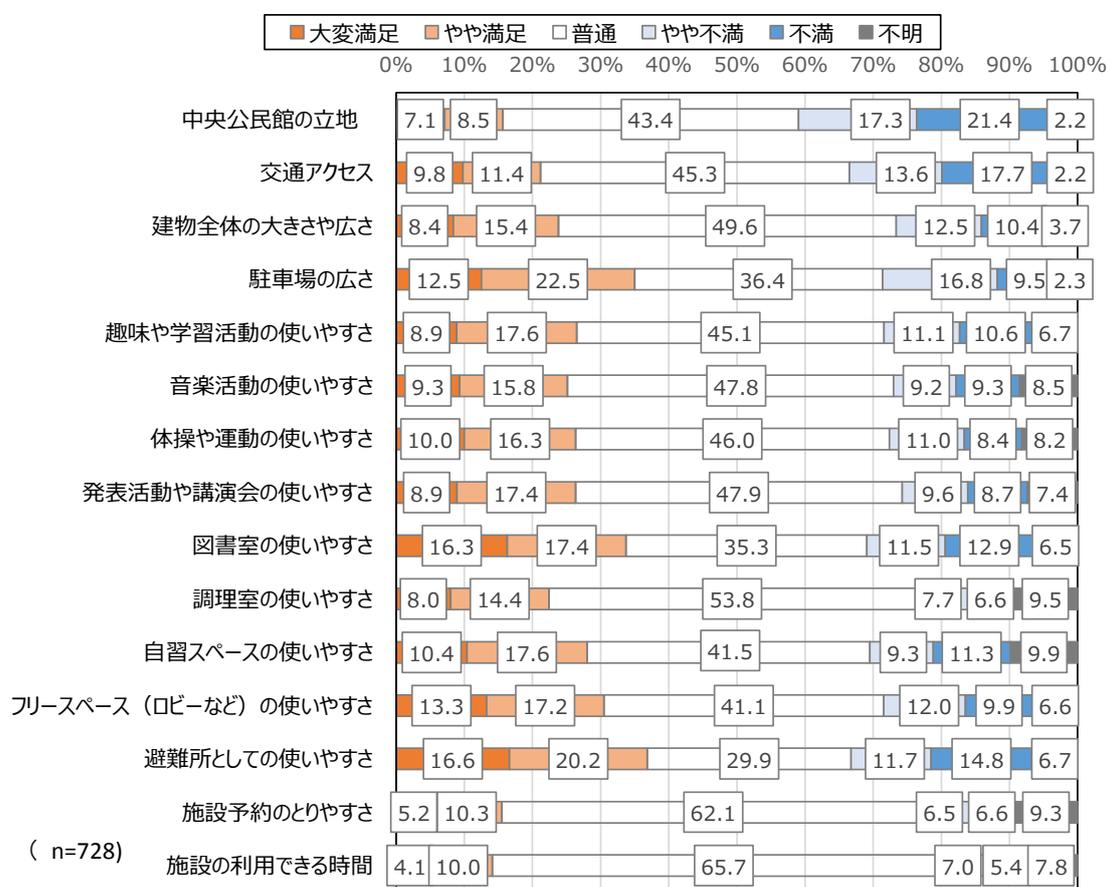
(3)現状の一宮町中央公民館の満足度

【全員】

問 6 現状の一宮町中央公民館の満足度をお答えください。各項目につき1つ、○をつけてください。(SA)

現状の一宮町中央公民館の満足度は、「大変満足」と「やや満足」を合わせた『満足である』は、「避難所としての使いやすさ」が 36.8%と最も多く、以下「駐車場の広さ(35.0%)」、「図書室の使いやすさ(33.7%)」となっている。

図表 4 現状の一宮町中央公民館の満足度(SA)



(4)現状の一宮町中央公民館の不満な点や改善点

【全員】

問 7 その他、現状の中央公民館について、不満な点や改善したほうが良い点がありましたら自由に記述してください。(FA)

不満な点や改善点について、ある程度ジャンルで分類したうえで、以下の14の分野別に集計した。また、具体的な内容については主なものを掲載しているが、主旨を尊重しながら誤字を修正している。

図表 5 ジャンル

	ジャンル	件数 (件)
1	施設・設備全般	98
2	図書室	46
3	防災	25
4	老朽化	23
5	トイレ	21
6	暗い	14
7	情報発信	11
8	スリッパ	11
9	子ども	8
10	サービス・活動	7
11	場所	5
12	バリアフリー	4
13	駐車場	3
14	その他	28

図表 6 現状の一宮町中央公民館の不満な点や改善点【施設・設備全般】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	<p>【全般として】フラッと立ち寄りたいたいと思えるような場所ではない（カフェや読書、おしゃべりできる場）。用事がないけど立ち寄れる場所でありたい（誰かいるかも、と思える町民の集い/交流の場）。ハード/運用面での老朽化や近代に応じた対応不備（バリアフリー、授乳室、オンライン対応等）。子どもが自発的に利用しやすい場ではない（小中高生にとっての居場所づくり）。ちょっとしたパソコン作業等ができる電源付のフリースペースがあるといい（+W i - F i）。公民館自体の稼働率が低い印象※主観的ですが（戦略的な公民館運営の欠如）。</p> <p>【設問の回答理由（不満回答のもの）】⑤趣味や学習活動の使いやすさ ⇒活動に合わせた使い方や備品が足りない印象（踊りであればダンススタジオのような全面鏡等）。⑥音楽活動の使いやすさ ⇒そもそも音楽活動ができる場としての認知がない印象、吹奏楽をしている子やバンド活動をする子の練習スタジオのような機能があるとよい。⑧発表活動や講演会の使いやすさ ⇒公民館内のファシリティが古い（プロジェクター等）、オンライン会議等に対応できていない。⑨図書室の使いやすさ ⇒その場で本を読める席やスペースがない、子どもが地べたに座って本や紙芝居を楽しめる場所があるといい。⑩自習スペースの使いやすさ⇒自習スペースがあるという認知がない印象、スペースも狭く遮音もされていない（集中しづらい）。⑫フリースペース（ロビーなど）の使いやすさ ⇒席数がないので、活用されていない印象（目つ場所的にもリラックスしづらい雰囲気）。⑭施設予約のとりやすさ⇒未だに「公民館に行って現地予約」はナンセンス、日中ヒマな人しか予約できない（オンライン予約を早急に望みます）。</p>	男性	30～39 歳
2	避難場所になっている大会議室に空調設備がないこと。水回りの設備が古い。築年数も経過しているので全体的な劣化。	男性	30～39 歳
3	無料で使える部屋やフリースペースを作って欲しい（あるのであれば大きくホームページに書いて欲しい。お金がかかるなら入りづらいなと思ってしまう）。「公民館」の看板を大きく作って欲しい。外装の窓ガラスを透明にする等明るくすると思う。	女性	18～29 歳
4	1.高齢者が利用し易い各種プログラムの企画・実施 2.施設の空調管理 3.図書館の蔵書数の規模拡大（住民からの古書寄付なども要検討）	男性	60 歳以上
5	1 年前に自治会で使ったぐらいでほとんど行った事がない。入口が少し陰気くさい。	男性	60 歳以上

番号	意見の内容	性別	年齢
6	G S Sもあるので避難所としてはこの規模が妥当かもしれないが、災害はいつ起こるかわからない。グランピング施設もある為、観光客もいるので、田舎特有のよそ者排除にならないように、気持ち余裕を持った広さが必要なので、今の公民館は狭過ぎ。	女性	40～49 歳
7	JR からのアクセスや車でアクセスに関しては、問題ないと思うが、高齢者など車が乗れない人たちにとっては改善点があるように思える。町の人誰でも利用できるコミュニティを作るのが良いと思う。例えば、子育て、育児スペースや高齢者の趣味に利用できる施設、冷暖房完備のフリースペース、勉強出来る自習室など。	女性	18～29 歳
8	あかりが入らず、暗い印象の改善。自習室、防音室、子ども向けの遊びスペース確保。図書室は、本を手に取りやすく、本に親しみやすい配置、読書スペース確保。↑理想です。対象世代別にフロアを分けると、限られた平米数でも充実した設備になるのではないのでしょうか。カフェスペースがあると、様々な世代の人が集いやすい公民館になると思います。既存の設備と被らないよう、お金と時間を有意義に活用しながら、進めてほしいです。	女性	40～49 歳
9	雨の日に会合に来た時、レインシューズが収納できない。	女性	60 歳以上
10	いすを固定式にしてもらいたい。	男性	60 歳以上
11	一宮社会福祉協議会主催で健康マージャンを一宮町民約 40 人が利用していますが、他の御宿、勝浦、長者町各公民館はマージャン台を置かせていただいていますなぜ一宮はダメなのか。役所はすぐに責任問題と言い逃れを言う！	-	-
12	今の図書室は、死角が多く不安。椅子が少なくない。図書室と自習スペースを一緒にし、区切りなく開放的にしてほしいです。ロビーの椅子が少なすぎる。役場だけでなく、涼み処を作った方が良いと思います。	女性	40～49 歳
13	いろいろな用事で何度も利用しましたが、古い事もありますがとても使いづらさを感じていました。	男性	60 歳以上
14	色んな制度やイベントなど、その他、町民が足を運ぶ、そんな建物にしたいと思います。	女性	60 歳以上
15	受付が小さすぎる。また受付の人が奥にいて無愛想。トイレが暗く入口が狭い（洋式の新しいトイレはありがたい）全体的に暗く、フリースペースも使っている人が少ない印象。	-	-
16	エレベーターの設置（現状では無理）	女性	60 歳以上

番号	意見の内容	性別	年齢
17	階段が傷んでいて、危ない。事務室をオープンにしてもらいたい。	女性	60 歳以上
18	空気設備の整備。トイレの改修。エレベーターの設置。下駄箱の整備。各種椅子の整備。	女性	60 歳以上
19	クーラーの調子が悪い。	男性	60 歳以上
20	公民館ほとんど使う事がないのでわかりません。駐車場について雨が降るとグチャグチャもうちょっとなんとかしてほしいです。	女性	60 歳以上
21	高齢者の人は 2 階に上がるのに大変です。せめてエレベーターがあると助かります。	女性	60 歳以上
22	自習スペースの改善。現状はただ空いているスペースに、ただつくっただけのように感じる。	女性	30～39 歳
23	自習スペースを改善した方が良い！！現状はただ空いているスペースに、ただ作っただけのように感じる。長生村の交流センターを見習って欲しい。	男性	40～49 歳
24	自習スペースを部屋にしてほしい。全体的に暗いイメージ、雰囲気明るくしてほしい。	女性	40～49 歳
25	周辺市町村には、音楽活動ができるホールがあるが、一宮町にはなく、困っている。現状公民館では避難所として機能が不十分であると考える。	女性	30～39 歳
26	周辺部にあるような文化会館のような新築が理想型。財政はやり方しだいと思われるが、今後 10 年の社会環境の変化にも期待。いずれにせよ、今は最低限のリフォームにとどめ時期を待つべきと考える。	男性	60 歳以上
27	正面入口、ホールの狭さ、閉鎖感・図書施設の入りづらさ、解放感がない閲覧スペース、ゆっくりできない。	女性	60 歳以上
28	新築の場合は高齢者が使いやすいよう考慮した建物にしてもらいたい。	男性	60 歳以上
29	設備が古い為、各々の場所での故障が目立ってきている。	女性	60 歳以上
30	せまい、汚い、使いづらい。	女性	30～39 歳
31	前述の質問について疑問です。大変満足と思える所があると思いますか？立派な公民館がほしいとは思いますが、普通並の使いやすい公民館だったらと思います。	女性	50～59 歳
32	全面的な建て替えを希望します。	女性	60 歳以上
33	建替が望ましい。	男性	60 歳以上
34	建物が公民館らしくない。一目で公民館と分かる建物であってほしい。公民館メインの講堂は文化会館ほどの広さとは言わないが、せめて 200 人は収容できる広さを確保してほしい。現状の広さでは何をすることもお粗末過ぎな	女性	60 歳以上

番号	意見の内容	性別	年齢
	いか。階段の踊り場がない為年寄りには危険。社共の弁当作りをしているが、厨房設備はレイアウト等、使い勝手の良いものに。		
35	建物内、雑然としていて汚らしい。物が多すぎる。	女性	50～59 歳
36	誰もが気軽に利用できる施設。人が集まれるような雰囲気、内容を持つ施設。図書狭すぎ、座って読めるスペース欲しい。	男性	60 歳以上
37	中央公民館を利用している人の話で冷暖房費が請求されているが故障中であるのに「なぜ」請求されるのだろうかとの事。本当ならば難しいと思うが？	男性	60 歳以上
38	使い勝手が良くないと思う。	女性	60 歳以上
39	使いづらい建物。使う目的を絞り込む。（すべてをこの建物にする、入れる考えは「バカ」としか思えない）	男性	60 歳以上
40	出入口、ロビー、下駄箱が狭いと思う。靴を脱がずに利用出来たらいい気がする。保健センターの様に、職員さんが見えた方が良さそう。	女性	60 歳以上
41	特定の方のみの使用感がある。多くの方が利用してみたいと思える施設でありたい。「公民館」のイメージが「学び」の場なので名を変更するとよいのでは。	男性	60 歳以上
42	年寄りが歩きやすいようにしてほしい。階段等長すぎるので上まで上がるのに苦勞する。部屋ももっと広い方がよい。	男性	60 歳以上
43	内装にもっと木材を取り入れてほしい。	男性	30～39 歳
44	長生村のように自習室・サークル活動・運動スペース等を充実してほしい。公民館等公共施設が充実している行政は住民に活気が出る。	男性	50～59 歳
45	何年も利用した事がない。入り口が狭い。ましてや靴を脱ぐなんて、スリッパに履き替えるなんて不潔・図書館は茂原まで行っている。	女性	50～59 歳
46	場所はとても良いところにあると思います。今のところは魅力的な活動や必要性がないので行けていませんが、何か行きたくなるようなイベントや施設があれば行くとします。	女性	50～59 歳
47	フリースペース（ロビー）が有効に活用されていない。もう少しモダンなスタイルにしてほしい。	男性	60 歳以上
48	まず暗くてきたない。トイレなど子どもに使わせられない。住民が気軽に使えない。使用料が高い。公民館をもてあましてもったいない。図書館も子どもが行きたくなるようにあかるく楽しい雰囲気にしてほしい。	女性	30～39 歳
49	まだ使ったことがないです。妻と娘が図書館を利用してるみたいです。	男性	30～39 歳

番号	意見の内容	性別	年齢
50	免許更新とか、あまり使わないので不満な点はあまりないのですが、入口から、ななめになっていて、あるきにくいです。廊下に休憩スペースがあればいいです。(椅子)	女性	60歳以上
51	もっと入りやすい雰囲気にしてほしい。活用の場面は多々あると思うが、あまり馴染みがなく使い難い印象。図書館も利用したこともないし積極的に利用したいと思わない。もっと違うイメージ、オープンな雰囲気となれば利用したい気持ちにもなると思うが…。	女性	40～49歳
52	茂原市本納公民館にあるような多目的ホールを是非作って下さい。	男性	30～39歳
53	歴史資料館の附設、図書館の拡大、フリースペース(学習場所も含め)の拡充。	男性	60歳以上
54	ロビー、しきりがあると、もっと利用する人がいるのではないかと思う。トイレは新しくしてほしい。	女性	60歳以上
55	ロビーでのイス、テーブルが少ない。	男性	60歳以上
56	一階ロビーなど、無駄なスペースが多い。	女性	60歳以上
57	一宮川を境に船頭給側には避難所として使える施設がない。	男性	60歳以上
58	下足スペースがない。人数が多い時は履き替え時間がかかる。トイレが清潔感ない。部屋1つひとつが迷路みたいですぐに外に出るのが難しいと感じる。フリースペースがほとんどない。避難所としてはもっとたくさんの方が避難できるようにした方がよい。もっと町民が気軽に会話したり、町の情報の掲示などもあって休息などのスペースがあると利用すると思う。	無回答	60歳以上
59	気軽に、くつろげる、スペースがあると、良いと思います。	女性	60歳以上
60	旧式の公民館。建物そのものも、機能も。安全性についてはもう古いので建て直して根本から見直したほうがいい。	無回答	60歳以上
61	建物自体はレトロで素敵で、子どもの頃は2階の吹き抜けスペースも好きでした。今では殆ど行くことがないですが、最も必要とされる部屋に絞り、講堂を広げるリフォームがいいなと思います。	女性	30～39歳
62	玄関ロビーは使いにくく、他の市町村の新しい公民館の傾向を調べて、改善していただきたい。図書室を広く充実させ、閲覧スペースも必要です。	男性	60歳以上
63	現在の公民館は取り壊し、駐車場にすべきである。	男性	60歳以上
64	古い。暗い。子供が怖がっていました。全体的に埃臭い。ちゃんと掃除をして壁を張り替えるだけでだいぶ変わると思う。剥製?怖い。汚い。展示するならちゃんとしてほしい。体育館は扉が重すぎる。靴を脱いで入るには靴箱等あった方がいいのでは? 避難所としては考えられない。	女性	30～39歳

番号	意見の内容	性別	年齢
65	古いので長柄町公民館のようなきれいで広くて公園も隣接されているような是非利用したいと思えるような施設を作って欲しい。現状は子育て向きではなく年寄りの憩いの場としてのイメージ。駐車場も狭く、農林商工祭りなどのイベントが行われていても行こうと思えない。	女性	30～39 歳
66	公民館の利用料が高く感じるので、町民が安く利用できるようになったら嬉しいです。冷暖房やマイクを使用すると利用料がプラスされるのも複雑なので、全部含めた料金にして欲しいです。また、飲食できる憩いの場スペースがあるといいと思います。また、定期的に誰でも参加できるサークル活動(書道、料理、工作教室)などがあると利用しやすくなると思います。トレーニングジムも欲しいです。	女性	30～39 歳
67	公民館周囲の道が細く、車がよく通る道路がすぐそばにあるので、公民館へ行く時に車と接触しないかいつもひやひやしてしまう。	女性	30～39 歳
68	広い土地に駐車場を備えた GSS センターのようなものが良いのではないかと思います。現状の中央公民館は、たくさんの町民が一度に参加するには駐車場が狭すぎるし、アクセスも良いとは言えない。特に高齢者が集うということも考慮に入れて、安全面も考えてほしい。図書館も大幅な改良が求められる。在庫数は大幅にアップすることはもとより、管内でゆっくりと読書ができるスペースも拡張してほしい。ネット上で在庫状況を検索できるシステムも望まれる。管内に入って靴を脱いでスリッパに履き替えるのも不便で、衛生面でも心配で、トイレも靴をはいたままで使用できることが望ましい。将来、各種の催し物を行うことを考えると、客席を備えた大きなホールに音響システムもそれなりのものを設置したほうが良い。また、展示会等を行えるホールは別に備えたほうが良い。災害等を考えて、津波の被害の心配のない立地と、地震に耐える建物をお願いしたい。	男性	50～59 歳
69	今となっては吹抜けの空間が広すぎる。土地の有効利用が必要。	男性	60 歳以上
70	催行事以外に行ってもくつろげる居場所がない・各室の防音機能がなく音等が漏れ雑騒音として聞こえる・ホールの吹き抜けなど無駄なスペースである・事務室の位置がカウンターがあり、来館者と間接的で不便である・大会議室の備品が粗末である 以上改善した方が良い。	女性	50～59 歳
71	使わないのでなくてもいい。	男性	40～49 歳
72	児童館としての機能を希望します。また、長生村のようなきちんとした図書館を希望します。	女性	30～39 歳

番号	意見の内容	性別	年齢
73	自治体の公民館に行って感じるのですが、公民館活動が活発なところに行く元気もらえるような気がします。そんな公民館にしてほしいです。	女性	60歳以上
74	自習スペースの記載欄がありますが、いったいどこにあるのでしょうか？ また、トイレは狭く暗くて子連れでもそうでなくても使用したいと思う場所ではありません。	女性	30～39歳
75	車椅子は2階の部屋が利用できない。講堂の音響装置が悪い。トイレが不衛生。読書室がない。	男性	60歳以上
76	車椅子対応トイレやエレベーター、フロアのバリアフリー化が必要だと思います。	男性	60歳以上
77	若い世代の人達に建直しを希望です。いつかは建直すのなら今ですよ。	男性	50～59歳
78	小さな子供やお年寄りの方も安心して利用できるように、階段や御手洗いなどを改善してほしいです。津波などの避難所として安心して利用できるように場所を変える、建物の十分な高さ、強度をあげるなどこれから生きる一宮町に住む子供たちのためにも検討してしっかり改善していただけるといいです。	女性	30～39歳
79	場所を変えて、駐車場を広くしてほしい。	女性	60歳以上
80	昔から場所、造り方、暗い、あまり子供の時から行きたくは無かった場所でした、新しく造るので有れば外からでも中からでも見られる様に開放的な空間をお願いします。	男性	50～59歳
81	全体的に古いので建て替えを希望します。近隣の市町村には音楽ホールや図書館が充実しています。予算もあると思うので小さめでもいいので音楽ホール（グランドピアノ付き）を作って欲しいです。私の知る高校生達は、長生村の駅前の交流センターに自習に通う子が沢山います。一宮にも綺麗な自習室があれば学生達も集まり、活用が増えると思います。今年は特に猛暑です。夏休みに子供達が自ら公民館に集まりたくするような施設を作っていただけるよう切に願います。	女性	40～49歳
82	大分、汚いので、綺麗にして、スタディルームや、購買出来るところを併設して、学生なども使いやすくなった方がいい。体育館は、GSがあるので、そのスペースを、スタディルームや、子供に解放した方がいいと思う。10億も、改修にかけるのは、絶対に反対である。解体して、木造建築物にして、コンパクトにして、公園の様な、スペースにした方がいい。私は、建築関係者です。改修で10億は、お金の無駄です。	男性	50～59歳

番号	意見の内容	性別	年齢
83	築年数からすると丁度建て替えるのによい時期と思います。災害などの有事の際も利用できる建物を希望します。	男性	50～59 歳
84	町民同士で話をしたりゆっくり過ごせるスペースが少ないように思う。	無回答	30～39 歳
85	転居したてです。公民館の利用についてですが、公民館という存在や避難所になっていること、利用方法について全く知りませんでした。昨今であれば、地震も多いため避難所として利用することになるとは思います。駐車スペースや建物の高さ広さの問題などはどうなのでしょう？ 整備に費用をかけるよりも、他に対処すべき箇所が多々あるように思いました。	女性	50～59 歳
86	班長会の集まり以外で使用した事がないのでわかりません。今のところ、特質、使用しようとも思っていないですが、図書館があるのであれば、図書館を充実させてもらえば、通ってみたいと思います。	女性	40～49 歳
87	不要なものがメンテナンスもされず倉庫のように置かれているのが見苦しいと感じます。管理できないものは捨てていいと思います。	男性	60 歳以上
88	普段あまり使用しないので分かりませんが、J Rと連携して駅舎に図書館やセミナールームみたいなものを作って、その他の機能はG S Sを改修して作った方がいいと思います。必要な機能や部屋は、現在の使用状況をもとに増やすなり減らすなりの方がいいし、使わないプールは壊しましょう。今の公民館は壊して、跡地には町のレストランを作って経営して行くと、雇用にも繋がっていいと思います。	男性	40～49 歳
89	閉鎖的空間	男性	60 歳以上
90	毎週公民館を利用しています。①トイレの使いにくさ 洋式がなく車椅子が入らない。②自習スペースが狭く集中できない環境。③視聴覚室の設備不足 元々の設備も古い新しい備品もない。例えばパソコンを映そうとしてもスクリーンが波打ってしまいとても見づらい。④エアコンが不安定なのが致命的 体調悪化に繋がる。	女性	60 歳以上
91	明るく開放的にした方が、老若男女問わず入りやすく、気軽に利用しやすいと思います。今は暗くて、自習スペースやフリースペースもなく、なかなか学生等も勉強等しに行ける雰囲気ではない気がします。あとは本当にちょっとした空間で良いと思うので、子どもたちが遊べる場所が必要かと思います。子育て世代の応援でお願いしたいです。おもちゃや家具などは、寄付したい人も多くいるのではないかと思います。	女性	30～39 歳
92	冷暖房完備のフリースペース・図書館・自学室があると良いと思う。	男性	40～49 歳

番号	意見の内容	性別	年齢
93	1. 保健センター、公民館同一、一カ所の入口玄関を設けて、保健センターの向かい側に建てる。2. 一階、二階で役場・保健センター・公民館が行き来できる同じフロアとする。3. 足の悪い人（身障者）は、現存の保険センター内のエレベーターと、役場内のエレベーターを用いる事ができる。4. 旧公民館の跡地は、駐車場として使用する。5. しかし、工事代金がいかに高すぎるので、一度よく見直し、洗い直しが将来の事を考えれば是非必要だと思う。	男性	60歳以上
94	いすみ市・長生村・睦沢町・長柄町など、近隣市町村に比べて小規模で利用にあたり選択肢が少ない様に感じます。老若男女問わず、交流の場として有意義なスペースに利用できると町民の生活の質の向上につながると思います。	男性	50～59歳
95	老朽化しており、時代のニーズにあった建物にしていくことが望ましいと思います。	男性	50～59歳
96	残念ながら一宮町には、文化施設らしきものが皆無に近い現状だ。小手先の変更で、お茶を濁さず、将来に残せるものにせねばならない。思い切って図書館でもあり、文化興業も出来る公会堂にすべきと考える。	男性	60歳以上
97	中途半端な施設にしてほしくない。（あれもこれも作って、結局中途半端は避けたい。）	女性	50～59歳
98	2年前に東京から一宮町に移住してきた者です。私や周りの人からすると、そのようなスペースの存在を知りませんでした。すなわち少なくとも移住者からは認知が低く活用されていないということです。体育館のようなスペースがあるのならもっと活用したいと思いますし、そこから広がる地域との繋がりも無視できないものになると思います。資産の有効利用という観点で まずはいかに利用者数を伸ばすかだと思います。現状維持のための投資は意味がありません。もう少し経営的な思考を向けていただきたいです。10億円をかけて回収見込みがあるなら投資すべきだし 5億で改修工事をして元が取れないならそもそも無くしても良いと思います。	男性	30～39歳

図表 7 現状の一宮町中央公民館の不満な点や改善点【図書室】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	図書館（スペース）の充実	男性	60歳以上
2	図書館のスペースと蔵書数を増やして、生涯学習の場所を提供してほしい。	男性	50～59歳

番号	意見の内容	性別	年齢
3	図書館を広くしてほしい。本の数を増やしてほしいし、自由に読めるスペースがほしい。	女性	30～39 歳
4	図書館をもっと充実しているといい。駐車場スペースを拡大希望。	男性	40～49 歳
5	図書室があまりにも狭すぎると思います。トイレを衛生的で使いやすく改修して頂きたいです。	女性	60 歳以上
6	図書室が狭すぎます。もっと子供（学生）が自習等しやすいスペースがあったらいいです。	女性	40～49 歳
7	図書室が小さすぎる。	男性	40～49 歳
8	図書室が小さすぎる。しっかりとした図書館が必要だと思う。	男性	40～49 歳
9	使用したことがないので⑤～⑯は分かりません。図書館を充実させてほしい。	男性	50～59 歳
10	図書室と自習スペースを合体させて広く落ち着いた、小～大学生が活用できる場所を作ってほしい。サークル活動の人員募集をジャンルごとに呼びかけてほしい。（例：町の広報誌に「〇〇好き集まれ！ 場所、日時」「英会話カフェ毎週土曜 14 時～」などを掲載する）→まずは若者をターゲットにして盛り上げれば町も活性化するのではないか。サークル活動の発表を定期的に行い、高齢者層も鑑賞できて楽しめる場になりたい。	女性	18～29 歳
11	図書室の形態が正常でない。調理室が古すぎる。自習スペースが少なすぎる。避難所として適用していない。	男性	60 歳以上
12	本の種類が少ない。	男性	60 歳以上
13	図書室の充実と明るさを取り入れた施設にさせていただきたく思います。	女性	60 歳以上
14	図書室のスペースがわからない。狭いし、暗い。長時間利用する雰囲気になれない。PC が持ち込めない。	女性	60 歳以上
15	図書室の蔵書を増やす。	男性	30～39 歳
16	図書室は初めて入った時のスタッフの視線と居心地の悪さですぐに退室した思い出があります。（利用方法が分かりづらい）もう少し広くてスタッフの方が親切だと良かったです。（本を借りたい）	女性	-
17	図書室を広くして本を増やして欲しい。子供の遊べる専用の部屋が欲しい。（長生村交流センター内にある様な部屋）長生村文化会館の大ホールのようなホールや、プラネタリウムが欲しい。	女性	40～49 歳
18	図書室をもう少し広く、使いやすく、絵本等を増やして欲しいです。公民館全体が薄暗く、少し入りづらく感じます。	女性	30～39 歳
19	図書室をもっと充実させて欲しい。	女性	30～39 歳
20	図書コーナーを図書館にしてほしいです。子供を連れて通いたいのですが、本を読むスペースもなく狭くて使いづらいので、あまり通えていません。	女性	30～39 歳

番号	意見の内容	性別	年齢
21	図書の充実。	女性	50～59 歳
22	図書の充実をお願いしたい。	男性	30～39 歳
23	図書館が小さく中で読めるような空間もない。学習スペースがある事が知らなかった。もっと SNS などを活用してどういうスペースがあるか、活用法など発信していくともっと利用する人が増えるのでは？私が小さい時からずっと変わらず、もっと他の地域がやっている事を見て一宮にも出来るか検討してみても良いと思う。福祉などにも力を入れ、養護学校などがあるので学校で作ったものを売るマーケットなど開催するのも良いと思う。	女性	30～39 歳
24	図書館と子育てルームが同じ建物にあったほうが使用しやすいので併設してください。図書館がそもそも狭すぎるので、施設改修を待たずとも、別室に移動し本を増やす対応をしてもらえませんか？	女性	30～39 歳
25	図書館の資料の充実と学習専用スペースの設置を希望しています。それと 1 番あって欲しいと思うのは→年齢の小さい子向けに絵本を寝っ転がって読める様な自由度の高いスペースがあると良いと思います。スマホは生活に無くてはならない物ですが、やはり小さい頃に本に触れている子は知能や情緒、自分で考える力があると感じます。(2 児を育てています)クッションや低いソファがあり、自由なスタイルで各々の気持ちの良い様に本や書物に親しんでもらって→図書を通じて将来の読解力や考える力、基礎学力を育てるきっかけに出来ていたら良いのでは無いかと思っています。	女性	30～39 歳
26	図書館はもう少し大きい方が良いと思います。	男性	50～59 歳
27	図書館を広くするか別の場所に立てて欲しい。	女性	18～29 歳
28	図書室が狭い、本が少ない、本を読んだり勉強スペースがないので早く改善して欲しい。	女性	30～39 歳
29	図書室が狭いのと書籍が少ないのもっと充実して頂きたい。生涯学習を前提に様々な年代が利用できるようにして頂きたい。	男性	60 歳以上
30	図書室についてです。最後に利用したのはかなり前ですが、その当時に思ったのは、図書室としては狭くて暗く、落ち着かない。という印象でした。もっとスペースを広く明るくして、夏休み等の長期の休みに学生が勉強したり、周りを気にせず、ゆっくり本を読めるような環境を作って頂ければと思います。	女性	40～49 歳
31	図書室について大変不満です。教養のために親子で利用したいのですが、本の数が少なく、読書スペースもなく、3 歳の息子に読み聞かせるスペースもなく、小中学生の娘たちが自習するスペースもなく、ほとんど利用することができず、図書室としての機能を果たしていないと思います。長期休みのときにも学生が勉強し、軽食を食べられるスペースも必要です。在宅ワークができる	女性	40～49 歳

番号	意見の内容	性別	年齢
	パソコンスペースやWi-Fi環境が必要です。高齢者たちがゆっくり閲覧できる新聞雑誌スペースが必要です。中央公民館は中央図書館にし、一階部分を総合受付にしてネットで図書や施設予約ができるようにしてはどうかと思っています。役場と保健センターの建物と隣接しているので、それぞれが特化した建物であるべきです。育児相談や調理室は保健センターで発展させ、中央公民館は図書とみんなの憩い・教養の場として発展できれば、広い世代で利用価値のあるものになるのではないのでしょうか。早急の改善を希望しています。		
32	子どもの本を増やしてくれると嬉しい。もっとワクワクして行ける場所にしてほしい。イメージは長生村の交流センター。子供が楽しそう。ママはご飯食べたり、お話するスペース。外には遊具があったら良いです。	女性	30～39歳
33	図書室のみ利用しましたので、上記ほかの施設は「普通」で選びました。建物外観は文句ないですが、中には結構古くみえます、図書室の扉を開けた時、壊れているかちょっと心配でした。スペース小さいため、落ち着く本選びの気持ちはあまりなかった。本のカテゴリは細かく分類されてとてもいい感じです、歴史小説は多すぎる気がします。若い世代向けの本がもう少し増えたほうがいいと思います。	女性	50～59歳
34	図書室の拡充は必須と考えます。	男性	40～49歳
35	図書室の広さが狭く、蔵書数も少ないように感じた。また、乳幼児が大人と借りたい本を試し読みするような場所、または借りた本をすぐに読む場所がなく、残念。図書室自体が暗く奥まったところにあり、子どもたちが利用するにも、移住してきた町民(乳幼児がいる家庭)が利用してみようと思うにも、勇気があるような、高い壁があるような場所に感じた。図書室の開放時間や借り方、公民館で行なっている行事内容や団体の種目など、広報にもっと乗せていいと思う。公民館に関する情報が少なく、行ってみようと思ふ機会がない。	女性	30～39歳
36	図書室の返却ポストを公民館か休館の日でも返却できるような造りにしてほしい。	女性	40～49歳
37	図書室や学習スペースが広くなくてなかなか活用できないです。	女性	50～59歳
38	図書室をもう少し大きくして欲しい。建物自体が少し古いので、改修した方がよいと思います。	男性	18～29歳
39	図書室を充実してほしい。本がないのは、子供達の可能性をつぶします。現状高齢者のサークル活動等では活用されていると思います。そこで子供達(大人も可)の自習スペースを作って欲しい。また、児童ホームも併設して	男性	40～49歳

番号	意見の内容	性別	年齢
	ほしい。子育て世代が増えているので、皆が活用できる施設になるように、その中で世代を超えた交流も生まれると思います。		
40	主に図書室を利用するが、建物が古いため扉が開けにくかったり、室内に段差があつたりして危ない。トイレが古く使いづらい。近年災害も多く、避難場所としての利用も考えると設備が不十分と感じる。	女性	30～39 歳
41	周りの市町村に比べて図書室が狭く、本の数も少ない。町全体の子供の数が増えてきているので、子供の絵本コーナーをもっと広くしてほしい。長生村文化会館のような広いホールもあると嬉しい。	女性	30～39 歳
42	近隣市町村と比較して、図書室の蔵書数及び面積が小さく、また席での閲覧スペースや自習スペース等が併設されていないため、使用しづらい。	女性	30～39 歳
43	君津市の図書館を参考にして、現状との差分を埋めていただきたい。	男性	50～59 歳
44	現在 2 階にある自習スペースの拡充と、図書室の拡充（自習または読書ができる席の配備、並びに所蔵量の充実）を個人的には希望します。質問⑤から⑭あたりは、回答欄に「その用途では利用したことがない」や「わからない」を付したほうが良かったかと思います。	男性	30～39 歳
45	公民館の目的が住民の教養向上があるならば図書室や学習室の充実が必要と思います。正直に言うと、図書室や資料室があるのは知らなかったですし、定期講座が開催されているのも知らなかったです。料理教室やベビーマッサージで利用したことがあります。魅力的な催しも度々あります。もっと、たくさんの住民に知ってもらい、魅力的な催しを開催してもいいと思います。	女性	40～49 歳
46	図書室を綺麗に大きくして欲しい。	女性	30～39 歳

図表 8 現状の一宮町中央公民館の不満な点や改善点【防災】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	あまり使っていないのですが、避難所としては小さすぎる!!車に乗れなくなったら利用出来なそう!!	男性	30～39 歳
2	近隣の市町村と比べ見窄らしい。災害が多発している時代、避難所としての機能の充実をお願いしたい。	女性	60 歳以上
3	公民館を使う行事がない為、満足度はつけていません（一度も利用した事がない）⑬は避難所としては、使用に不安がある為。	女性	40～49 歳
4	災害時（特に水害）のことを考えると、高さが足りず不安もある。	女性	40～49 歳

番号	意見の内容	性別	年齢
5	災害避難所として安心して使えるような機能を持たせて下さい。・避難所のメイン施設の GSS もそうですか？耐震性能不足は人の命に関わります。・以前から避難所として使われている事は知っていますが、最近の大雨や、頻発する地震を思うと、避難所に行く方が危ないと思ってしまいます。・内閣府防災情報「避難所について」や県の「避難所運営について」等の Net 情報を見た時、避難者の生活環境等について公民館はどの程度整備が進んでいるのかも不安です。一宮町地域防災計画〔資料編〕でも、中央公民館は「地震」と「津波」に強く無いのは改善点です)	男性	60 歳以上
6	施設は避難所として使うもので、高台に設置すべきである。	女性	60 歳以上
7	時代に合っていない、全体が暗い。和室は台風や地震で真っ先に壊れると思っている。この公民館では元氣になれない。利用目的に限りがあり、多様には使えない。展示スペースは暗くて狭い。図書室は図書コーナーっていう感じ。トイレは論外、中庭があっても利用できない。受付のチーンは嫌、オープンにしたなら？空調が古すぎると聞く。	女性	60 歳以上
8	水害に関してちゃんと考えてほしい。避難所としてどうかと思う。	男性	40～49 歳
9	耐震、老朽化が不安。	女性	50～59 歳
10	建物の老朽化が進んでいて、災害時に怖くて行けない。一宮町は、きちんとした避難場所がどこにあるのか分からない。GSS センターも大きいだけでエアコンがない。	女性	40～49 歳
11	築 51 年ということで、避難所として利用する場合、安全面などが心配。	女性	30～39 歳
12	避難所として段ボールベッドの確保は万全なのでしょうか。体育館での底冷えする場所はなんとか改善して欲しいものです。	女性	60 歳以上
13	避難所として利用する場合の安全性、及び、トイレ等の設備の老朽化。	男性	50～59 歳
14	避難所となっているが、津波や大水などに対しては、もう少しかさが高い方が安心する。	女性	50～59 歳
15	災害時、特に津波災害時にも沢山の住民が受け入れられる規模の避難所にして欲しい。	男性	50～59 歳
16	避難所の位置として、海拔等の低さから不向き。高台に移行すべき。	男性	60 歳以上
17	古いため仕方ないが、調理室の状態も、ゴミブリがすぐ出そうな感じで、道具等の収納の動線もいまいちだし、中に入るにはスリッパで、トイレも暗く、ちょっと利用しにくい。また、通年七五三や成人式といったら、公民館という感じだったけどコロナで改善（GSS になったか）もともと狭い体育館だったと思う。立地も、保健センターや庁舎の建て替えの時もどうなのか？と思った場所。近年の台風や線状降水帯での河川の中洲問題や内水も町内で起きており、	女性	50～59 歳

番号	意見の内容	性別	年齢
	今後は、頻繁に非難が考えられる。また、津波等あれば、D 地区の全世帯が避難となったら、福祉上避難所、ペット同伴避難所となる拠点が出来ればと思う。		
18	私事ですが53才で一宮町に古家を買って65才まで東京と行ったり来たりの状態ですので、公民館とは何も接点なく暮らして来ました。今後としましては、避難所としての設備をお願いしたいと思います。現状の立地ですと、海よりのため、津波が心配です。⑤～⑩につきましては、利用したことがないため、回答できません。ごめんなさい。	男性	60歳以上
19	現状の公民館を新しく整備するのは、町民にとって有意義であると思うと同時に、ここ最近の活発な地震を不安に思う町民も多いと思う。避難所である公民館が、平地にあっても津波が来た際どうなるのか。GSS 近くまたは城山等の高台に避難所を設置しても良いのではないかと。という意見が私の思うところです。	男性	18～29歳
20	耐震に不安があると思います。トイレも古いので新しくしてほしいです。	女性	30～39歳
21	避難所としては少し耐震性や津波時に不安が残るので、高さのある建物にしてほしいです。	女性	30～39歳
22	避難所として使われているのには規模が小さすぎる。耐震性としても疑問が生じる。	男性	60歳以上
23	自然災害が多発している今、避難所としての利便性が悪すぎる。収容人数は少ないし、収容後の環境整備も整っていない、お年寄りが安心して避難できるようにしてほしい。	男性	60歳以上
24	避難場所としての充実機能追加をお願いします 図書館としての充実、郷土の歴史を感じたい。	無回答	40～49歳
25	防災に関して、津波等が心配です。	女性	50～59歳

図表 9 現状の一宮町中央公民館の不満な点や改善点【老朽化】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	現状では古すぎて利用する気にならない。リノベーションではなく、建て替えた方がいいと思う。	女性	40～49歳
2	現地の利用度、将来の見通し（利用度）避難所としては不合格（老朽化）	男性	60歳以上
3	建物が古すぎて暗すぎる。使われているのかわからない。	女性	40～49歳
4	建物が古すぎる。	女性	60歳以上

番号	意見の内容	性別	年齢
5	建物の老朽化と蔵書の少なさが気になります。	男性	30～39 歳
6	古い。	女性	40～49 歳
7	古すぎる。老朽化がひどい。トイレがひどい。	無回答	60 歳以上
8	利用したくなるような整備は必要と思います。老朽化はやむをえませんが	無回答	40～49 歳
9	老朽化が気になりあまり足を運びたいと思える施設でない。(建替えが必要) 衛生面で、スリッパに履き替えるのをためらう為、土足での入場にできないのか？	女性	60 歳以上
10	老朽化がどこの部分にたいしても、はげしすぎる。	男性	18～29 歳
11	近隣の自治体に比べて 1 番汚くて古い。	女性	60 歳以上
12	建物が古く、避難所として使おうと思えない。子どもが「トイレが怖い」と言って入りたがらない。図書室が狭く落ち着かない。	女性	30～39 歳
13	建物が古すぎるので行く気、使う気にならない。立地はとても良いと思います。	女性	30～39 歳
14	建物の設計の古さが目立つ。	男性	40～49 歳
15	古い。暗い。子供が怖がっていました。全体的に埃臭い。ちゃんと掃除をして壁を張り替えるだけでだいぶ変わると思う。剥製？怖い。汚い。展示するならちゃんとしてほしい。体育館は扉が重すぎる。靴を脱いで入るには靴箱等あった方がいいのでは？ 避難所としては考えられない。	女性	30～39 歳
16	築年数がたっているために、老朽化で避難所にはちょっと不向き、図書館やフリースペースがあるのは正直知らなかった もう少し住民に図書館がある事等情報共有してほしい。ホールは二度ほどいった事がありますが、観客席側が段になっていた方がみやすいと思う。	女性	40～49 歳
17	老朽化が酷く、建物内の暗さがとても気になります。各室の配置も分かりづらく、使いづらさを感じました。	女性	40～49 歳
18	老朽化した公民館であり、代替。多世代の交流拠点として多目的施設を要望する。(長生村交流センターレベル)	男性	60 歳以上
19	町内会の班長会議でしか利用した事がありません。満足度についてはよくわかりませんが、とても古い印象を受けました。	女性	50～59 歳
20	他町村に比べ非常に古く、使用するには使いづらい(図書室) 改修ではなく、借金してでも新しく作るべき！	男性	50～59 歳
21	ほとんど利用した事が無く回答できません。建物が古く、あまり利用されているイメージがありません。	女性	50～59 歳
22	老朽化しているので仕方ないのかも知れませんが、とにかく衛生面が気になりました。なかなか私的な用事で利用する気になれず、選挙や免許更新、会	女性	40～49 歳

番号	意見の内容	性別	年齢
	議に限る利用でしたが土禁なのにもかかわらず通路も不衛生でトイレも気持ちよく使えませんでした。空調設備も不十分だと思いました。改修の際は土足で入れる施設になると良いと思います。町の主要な施設は庁舎の周りに集約されていて普段の利用はしやすいですが、一方で万が一大きな災害があった場合など、主要な施設が一度に被災するのではないかと心配しています。同じ場所に整備する場合はより災害対策を強化し、町民も日頃から防災意識の高まるような施設になることを希望します。また、体育施設はGSSがあるので、利用目的を調理や学習、文化活動などをメインにした造りにしても良いと思います。		
23	老朽化で外観も内部も暗い感じがする。少し閉鎖的で開放感がない。床材に木材をとかを使ってもう少しぬくもりのある感じがすると良い。	女性	60歳以上

図表 10 現状の一宮町中央公民館の不満な点や改善点【トイレ】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	①トイレが汚い。②図書室が狭い。③大会議室 ④冷暖房が故障が多い。	男性	60歳以上
2	トイレ、洗面所の改善	男性	60歳以上
3	トイレ・図書室で読書が出来るようにしてほしい。	女性	60歳以上
4	トイレが暗くて汚い。虫などがいるので子どもが嫌がる。調理室や自習室があるのを知らなかった。あそびの広場のおもちゃが少なすぎる。小学生になっても使えるような遊び場（室内）があったらいい。図書室が入りにくい雰囲気なので、もっとオープンに入りやすい雰囲気にしてほしい。学生さんが気軽に利用できるように入口近くに自習室があったらいい。	女性	30～39歳
5	トイレが使いにくい。洋式を増やして欲しい。高齢者や障害のある人は利用しづらい。和室が狭い。図書室が狭く、調べ物などするスペースがない。避難所として安心できる建物ではないし、狭い。	女性	60歳以上
6	トイレが古い、使いにくい。	男性	18～29歳
7	トイレが古い。	男性	60歳以上
8	トイレが古いの、使いにくい。自習スペースがせまく、イスも少ないため使えない。Wi-Fiなど付けてほしい。	女性	40～49歳
9	トイレが古すぎてこわいです。子供達が気軽に集まって遊べたりするスペースがない。今のままだと公民館はあってもなくても同じ。	女性	30～39歳

番号	意見の内容	性別	年齢
10	トイレが和式で不便。将来のことを考えると新しく建てなおし、避難所として町民の生命を守る場所として考えてほしい。	女性	60歳以上
11	トイレが汚く使いにくい。	女性	60歳以上
12	トイレが古い。図書室をもっと充実させてほしい。	女性	40～49歳
13	トイレが使用しにくい。バリアフリー化を徹底するべきだと思う。（ちょっとした段差が多く、転倒してしまう高齢者を見かけたことが数回あるので）子どもたちが自由に使えるような自習スペースやフリースペースがあると良い。	女性	40～49歳
14	トイレが和式	女性	50～59歳
15	トイレの改築すること、屋上に上げられる様にする事。	男性	30～39歳
16	トイレの使い勝手が悪い 子どもに優しい作り（トイレ、手すり） 図書室は高い位置は困る。	女性	18～29歳
17	トイレはウォシュレット付きがいい。	男性	18～29歳
18	トイレを新しくして頂きたい。	男性	60歳以上
19	トイレを改善してほしい。	女性	40～49歳
20	トイレを綺麗に洋式にし、車イスでも使いやすく。一宮町は川が溢れ、しばしば避難を繰り返して来ました。保健センターが新たに建てられたものの、公民館では、車イスで2階へ上がる事は大変です。	女性	60歳以上
21	トイレを現代にしてください。	男性	40～49歳

図表 11 現状の一宮町中央公民館の不満な点や改善点【暗い】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	暗い、せまい、図書室の書籍の貧弱さなど利用したいと思わせる要素がなさ過ぎる。	男性	50～59歳
2	暗い。間取りが悪い。狭い。	男性	60歳以上
3	暗いイメージ、他町村はコミュニティとして利用しやすいが、今の時代一宮は気軽に利用しづらい。	男性	60歳以上
4	暗く閉ざされた印象で図書室は狭いなどは感じました。書店があまりないため図書の充実や開かれた印象は必要だと思います。また、子育てしてみても一宮町ではあまり子供と過ごせる場がないと気づきました。	女性	30～39歳
5	現状の公民館は、薄暗、汚らしい、ので無くても良いと思う。	男性	30～39歳
6	全体的に暗いイメージがある（節電のせいだとは思うけれど）	女性	18～29歳
7	全体的に暗いと思います。行っても何もないイメージ。	女性	50～59歳
8	全体的に暗いし、設備が古い。設備が古い為、トイレも夜は怖い。	女性	50～59歳

番号	意見の内容	性別	年齢
9	全体的に暗くて薄気味悪い。トイレは特に利用したくないと思うほどこわい感じ。そんな催しがあるのか、どんなことに使えるのか知らない。	女性	40～49 歳
10	暗いので明るい空間へ	女性	40～49 歳
11	暗くて活気がない。	女性	40～49 歳
12	暗くて入りにくい印象です。	無回答	40～49 歳
13	建物全体が暗いイメージのため利用がしづらい。	男性	60 歳以上
14	建物全体が暗くて寒さを感じる。もっと今風のちょっと変わった形の建物もおもしろいかも。	女性	60 歳以上

図表 12 現状の一宮町中央公民館の不満な点や改善点【情報発信】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	そもそも、どの様な機能のある施設なのかを知らない為、お知らせしてほしい。（※できることの案内など）	女性	18～29 歳
2	そもそも力を入れて何かをしようとしていたことがこの何十年となかった。そして古くもなってきた、ただそこにあるだけになっている。おそらく何かあったときの避難場所などにはなるのだろうけど、その認識しかない。もっと、どういったことが出来るのか？図書館がある、自習ができるなど、今回で初めて知った。利用には QR やネットからリアルタイムで登録。クレジットで利用料の支払いなどできるようにしてほしい。	男性	30～39 歳
3	引っ越したばかりの人は、公民館の中、どんな設備あるか、わからないのでもっと宣伝したらいいと思います。	女性	30～39 歳
4	公民館にどんな使い方があるのか、わかりません。自習室があるのも、私も子どもも知りません。現状、どんな利用方法を知れたらいいなと思います。	女性	30～39 歳
5	どのように利用できるのかわかるような情報をもっと発信してほしいです。	女性	60 歳以上
6	どんな活動が行われているのか全く知らない。	女性	18～29 歳
7	何に、どう活用されているかが不明。	男性	30～39 歳
8	色んな人が利用しやすいように周知してほしい。	男性	60 歳以上
9	いつ、どの段階で利用できるか、情報が少なくよく分からない。もう少し、町民が交流の場として、または運動場や図書館など利用しやすくしてほしい。海拔が低く標高も高く無く、津波被害の際に避難所としての立地から利用できない。高台に立て直すか、同じ場所なら高層にして耐震にするなどして避難所として活用できるようにしてほしい。	女性	40～49 歳
10	公民館の利用方法が、わかりにくい。	男性	30～39 歳

番号	意見の内容	性別	年齢
11	施設の利用方法がそもそも不明。フリースペース、自習スペースがあることすら、20年以上知らなかった。今の世の中ネット確認、予約出来ないのですか？建物の周りにゴミなど不要物が置きっぱなしで、町の代表的な建物なのにみっともない。閉鎖的で使いづらい。	女性	30～39歳

図表 13 現状の一宮町中央公民館の不満な点や改善点【スリッパ】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	スリッパに履き替えるのが、今どきではない。バリアフリーではない。	男性	40～49歳
2	スリッパに履き替えるのに抵抗がある。	男性	60歳以上
3	スリッパはいやです。	男性	60歳以上
4	スリッパ履き替えでなく、靴のまま利用したい。	女性	50～59歳
5	スリッパは不衛生なので土足にすると思う。	女性	40～49歳
6	スリッパへの履き替えが必要。トイレ設備。エレベーターがない。空調設備が不安定である。無駄に日が入りすぎて空調が効きづらい。防音設備がない。自習スペースがほぼ無い。図書室が狭い。図書室内の設備が古い。	女性	50～59歳
7	スリッパ不用にしてほしい。	女性	60歳以上
8	靴のまま入場できる施設を希望します。トイレも清潔で安全な場所にしてほしいです。フリースペースで、飲み物などを飲みながら歓談できるとよいなと思っています。	女性	60歳以上
9	公民館にあがる時にスリッパを使用します。高齢者はスリッパでの移動は転倒の危険があります。靴のまま使用できた方がよいと考えています。	女性	50～59歳
10	靴を脱がずに利用できる施設にしてほしいです。	女性	50～59歳
11	入館する際に、土足で利用できる方が便利である。わざわざスリッパにはき替えるのは、くつの置き場所等の面積も必要なのでその分広く使える。	女性	60歳以上

図表 14 現状の一宮町中央公民館の不満な点や改善点【子ども】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	夏休みに子供が利用できる空間がほしいです。図書館も広い勉強スペースや過ごしやすい読書スペースなどがあると嬉しいです。	女性	40～49歳
2	子ども達の利用を第一に考えて、図書室の拡充、自習スペースの設置、子供向けイベント開催のための多目的ルーム、雨天時に遊べるようなキッズス	男性	30～39歳

番号	意見の内容	性別	年齢
	ペースなどの検討をお願いします。また、ワーキングスペースの設置の検討も併せてご検討頂けますと幸いです。		
3	子育てスペースの確保	女性	18～29 歳
4	子供が小さい時に図書館を使いました。もう少し広いといいです。避難所として、もう少し改善してほしいです。建物のデザインより、機能性、今までの災害の経験を活かして、200%の施設にして欲しいです。地元の土建屋とかの付度は無しで、200%のホワイトの計画をたてて欲しいです。	女性	40～49 歳
5	子供の頃、夏休みなどに町内の図書館をよく利用していました。（商工会議所の場所だった時）子供たちにも本をたくさん読んでほしいと思っていましたが、今の一宮の図書館には正直行く気がしません。他と比べるとは申し訳ないのですが、白子町や長生村、いすみ市の図書館はみんなとても綺麗で使いやすく羨ましいです。他の部屋は利用することがほぼないので特に何も思いません。よく利用される方たちは使いづらさを感じているのでしょうか？ 町内の子供たちの為に、図書館をもっと充実していただけたら嬉しいです。勉強できるスペースも欲しいです。	女性	30～39 歳
6	子供達の学校後のスペースとして小さいので大きくして欲しい。	男性	40～49 歳
7	子供達の学習場所 図書館での Wi-Fi がつかえるように。	女性	40～49 歳
8	町民や子どもたちの教育・学力の向上に欠かせない図書室が小さすぎる。専用の施設である図書館までとはいわなくとも、スペースを拡大することで蔵書数の増加や読書・学習スペースの追加、パソコンを使用した作業もできるように Wi-Fi や電源も確保してほしい。今の図書室は本を借りるという最低限の機能しかないため、町民もしくは一宮町に来る人々が快適に図書資料にアクセスできて、勉強や作業に集中できる公共の環境があると、町の教育福祉も向上することが期待できる。さらに言えば、地域の子どもたちの居場所とすることができれば、子供同士の交流促進や自由に本を読み、勉強に集中できる機会を提供することになるため、町内の小中高全ての児童・学生にとっても大きなメリットであると考えられる。	男性	18～29 歳

図表 15 現状の一宮町中央公民館の不満な点や改善点【サービス・活動】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	職員が少ない。エアコンの効きが良くない。清掃が行き届いていない。	女性	30～39 歳

番号	意見の内容	性別	年齢
2	そもそもどのような利用方法があるのか、こちらが情報を取りに行かないと得られないシステムが不満（公民館だけでなく町の全ての情報について）。土日の利用ができなかったり、高齢者向けのものばかりのような気がする。	女性	40～49 歳
3	前に予約しましたが、手間がかかりやりづらい。	男性	50～59 歳
4	もっと明るく誰でも使いやすい雰囲気作りになると人がより集まると思う。例えば、定期的にイベントを開催したりするとか。	女性	18～29 歳
5	選挙の不在者投票でしか入ったことがなく、音楽のイベント等を行っていることも知らなかった(既にウェブサイト等で必要な人に向けて告知してあれば、特に改善の必要はないと思う)。	女性	18～29 歳
6	普段使用する機会が無いため「普通」としか回答が出来ませんでした。普段からイベントや講演会など行っているのでしたら、広報に力を入れていただけると幸いです。	女性	30～39 歳
7	予約の取り方がネットで出来るようにしてほしい。もっと子どもが活用できる公民館にしてほしい（自習室、図書館の充実・ロビーなど子どもが集える場所が欲しい）。耐震性が心配。	女性	40～49 歳

図表 16 現状の一宮町中央公民館の不満な点や改善点【場所】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	公民館の立地が家から遠い。駐車場の広さが狭い。図書室で本が読めない。	女性	60 歳以上
2	公民館はあまり利活用していない為、満足度の選定は難しい。図書室は学ぶ場所、心を癒す場所として重要と考える。静かに本を読むスペース、勉強が出来るスペースを考えると空間（広さ）が必要。図書室の充実を考えると別の場所を探すべきである。	男性	60 歳以上
3	どこにあるのか知らない。	男性	40～49 歳
4	どこにあるのか分からないのです。なので問 6 に答えられない。	女性	18～29 歳
5	バス等、車がないと行けないので、利用する機会がない。	女性	60 歳以上

図表 17 現状の一宮町中央公民館の不満な点や改善点【バリアフリー】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	段差が多く危険（バリアフリーがよい）。各スペースの老朽化が目立つ（広いスペースで色々な活動に対応できるようにしてほしい）。靴を脱がずに利用したい（衛生的に他人が使用したスリッパをはくのが気になる）。図書室	女性	40～49 歳

番号	意見の内容	性別	年齢
	が閉鎖的すぎるので、もっと開放的に広くしてほしい。小さい子供の遊べる場所を…。		
2	二階に上がる時、年寄りの方がなかなか上がれず、こんななのでもっと使いやすいようにしてほしい。	女性	60歳以上
3	バリアフリー	女性	40～49歳
4	バリアフリーに欠けている。避難所としての機能は果たせていない（収容人数少ない）建て替えるべきだと思う。	女性	50～59歳

図表 18 現状の一宮町中央公民館の不満な点や改善点【駐車場】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	駐車場が狭い。	男性	30～39歳
2	駐車場が広いわりに線が少なく停めにくい。図書室は子供が本を手にとって座って読める場所がほしい。学童が放課後に自由に遊べるスペース。子供達（小中高学生）が積極的に学習ができるフリースペース。	女性	40～49歳
3	施設が隣接しているのに前の駐車場では足りないのので裏の駐車場を分かりやすく案内して欲しい。	男性	60歳以上

図表 19 現状の一宮町中央公民館の不満な点や改善点【その他】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	70年間一宮町に住んでいますが、他の市町村に比べたら、古くて改善のしようがない。	女性	60歳以上
2	あまり公民館を使用したことがないので申し訳ありません。	女性	60歳以上
3	あまり利用したことがないため、上記質問の解答は適当であるが、一度利用してみたい。	男性	60歳以上
4	アンケートをとる人選をもう少し考えた方が良かったのではないかと思います。ここ数十年、ほぼ使用した事がなく(期日前投票、免許更新講習のみ)現状が分からない状況での回答となっています。	女性	50～59歳
5	今の公民館を利用する事がないので、改善点もない。	男性	40～49歳
6	色々な活動で公民館を使っていないのでよくわからない事は普通にしてしまいました。	女性	60歳以上
7	今後、人口減少の為、ハコモノが必要かどうか慎重にお考え頂きたい。どの自治体も失敗している。企業誘致などが先では？	男性	50～59歳

番号	意見の内容	性別	年齢
8	職員の対応力等改善希望。	男性	60歳以上
9	選挙の時以外に入らないので、あまり必要を感じません。	女性	30～39歳
10	中央公民館でどのような事をやっているか知らないで利用しようと思った事がない。友人間でも公民館について話した事がないので魅力がないのだと思う。	男性	40～49歳
11	健康診断の待ち合いしか使ったことがないので、回答しにくい。	男性	60歳以上
12	公民館は別に無くても困りません。利用したのは子供の7歳児祝いの時ぐらいで、保健センターは利用したことが何回かはあるが、公民館は利用する事がまあ無いです。維持管理費や修繕費が多額であれば必要ありません。	女性	50～59歳
13	使っていない。他町村に行って、運動したり、図書館に行っている。	無回答	50～59歳
14	施設を利用した事がないので、回答で普通は、わからないので普通としました。	男性	50～59歳
15	私は公民館の利用が無いのでリフォーム、新築ともに必要無い考えです。	男性	30～39歳
16	選挙の投票意外利用していないのでよくわからない。	男性	50～59歳
17	調理室やその他のスペースについて保健センターと重複する部分は削減すべきです。施設予約や空き状況の確認についてはオンライン化し人員削減すべきです。	男性	30～39歳
18	特にありません。ほとんど利用していないので、もっと利用したいと思います。	女性	18～29歳
19	普段から利用が少ないため施設全体がどの様になっているのか、わかっていない。	男性	60歳以上
20	普通と回答したものの、わからないというところが実情です。子どもが小さい時、リトミックと、幼稚園の発表会、表彰で、大きいホールを使ったこと。あとは不在者投票と、図書室の利用のみです。どんな部屋があるのかなどよくはしりません。	女性	40～49歳
21	免許証の更新以外に利用した事がないのでわからない。	女性	50～59歳
22	利便性が悪いから利用出来ていないので不満としました。	女性	60歳以上
23	健康診断等の待合室としてしか使用したことはありません。基本的に公民館として、どのような施設、催し物、活動がしたいのかアンケートがほしい。	男性	60歳以上
24	公民館を立替える前に地域の道路整備、信号機の修正、駅横の踏切周囲の整備を先行したら？一宮園の裏側道路はいつになったらやるの？事故レベル。この町腐ってるよ。	男性	50～59歳
25	特定のクラブが営利として使用している。改善すべき。	男性	60歳以上
26	利用したことがないので、利用することができる「用途」や「機会」をつくるべきでは？	男性	50～59歳

番号	意見の内容	性別	年齢
27	利用したことがないのでわからない。そもそも中央公民館は不要だと考えます。	男性	30～39 歳
28	利用する事が無いので回答しようがなかったです 図書館など利用したいとは思っていますが。	女性	60 歳以上

(5)新しい中央公民館の整備

【全員】

問 8 新しく整備する中央公民館について、質問します。

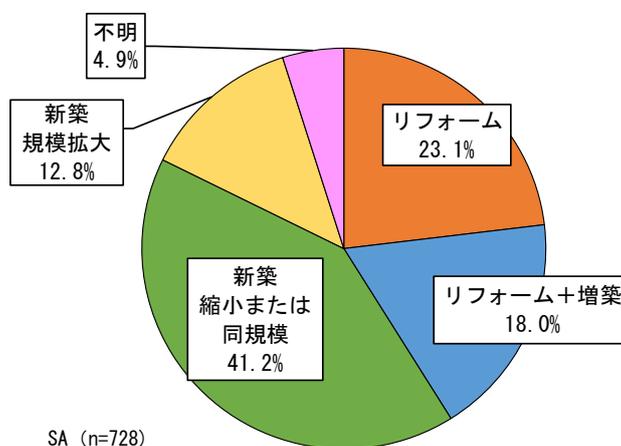
町の財政計画で、中央公民館の整備に関する総予算は 10 億円の範囲内と示されています。

あなたは、町の将来を見据えて、どのような中央公民館の整備が望ましいと思いますか。

あてはまるものを1つ選び、○をつけてください。(SA)

新しく整備する中央公民館の整備は、「新築 縮小または同規模」が 41.2%と最も多く、次いで「リフォーム(23.1%)」となっている。

図表 20 新しく整備する中央公民館の整備(SA)



属性別には、「新築 縮小または同規模」が比較的高いのは、性別では「女性(44.2%)」、年齢別では「50 歳から 59 歳(47.0%)」、職業別では「家事事業(46.3%)」、居住地域では「B グループ(46.7%)」となっている。

図表 21 新しく整備する中央公民館の整備(SA・属性別)

(単位:%)

		回答数(件)	リフォーム	リフォーム+増築	新築 縮小 または同規模	新築 規模拡大	不明
全体		728	23.1	18.0	41.2	12.8	4.9
性別	男性	300	26.3	15.0	37.3	16.7	4.7
	女性	407	21.4	20.1	44.2	9.6	4.7
	その他	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	無回答	13	15.4	23.1	38.5	23.1	0.0
	不明	7	0.0	14.3	28.6	14.3	42.9
年齢	18~29歳	74	31.1	21.6	36.5	8.1	2.7
	30~39歳	112	26.8	25.9	38.4	6.3	2.7
	40~49歳	124	25.8	16.1	45.2	10.5	2.4
	50~59歳	115	27.0	9.6	47.0	12.2	4.3
	60歳以上	296	17.6	18.6	40.2	17.2	6.4
	不明	7	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1
職業	学生	16	37.5	25.0	31.3	6.3	0.0
	家事専業	82	12.2	24.4	46.3	13.4	3.7
	会社員、公務員、団体職員	274	23.7	17.9	45.3	9.1	4.0
	臨時雇用、パート、アルバイト	114	26.3	18.4	40.4	10.5	4.4
	自由業・自営業	93	23.7	7.5	40.9	20.4	7.5
	無職	125	23.2	20.8	35.2	16.0	4.8
	その他	16	31.3	12.5	25.0	25.0	6.3
	不明	8	12.5	25.0	12.5	12.5	37.5
居住地	Aグループ	268	25.0	19.8	41.4	9.7	4.1
	Bグループ	107	23.4	9.3	46.7	14.0	6.5
	Cグループ	186	22.0	21.5	39.8	12.9	3.8
	Dグループ	157	22.3	17.2	40.1	16.6	3.8
	不明	10	0.0	10.0	20.0	20.0	50.0
利用の有無	ある	261	16.9	21.8	41.4	16.5	3.4
	ない	422	27.3	15.9	41.2	10.4	5.2
	図書室のみ利用	37	24.3	18.9	40.5	13.5	2.7
	不明	8	0.0	0.0	37.5	12.5	50.0

(6)新しい中央公民館の位置

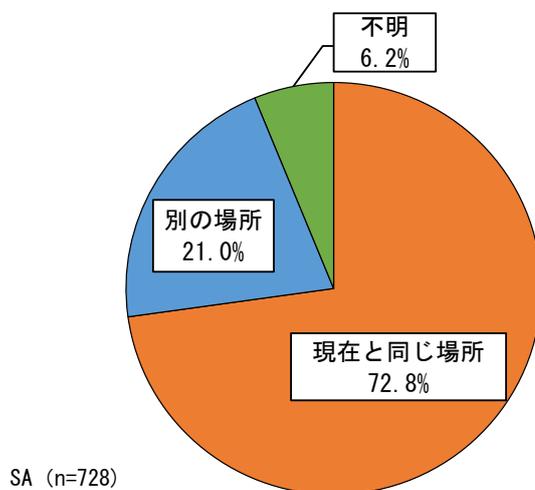
【全員】

問9 新しく整備する中央公民館について、質問します。

中央公民館が新築される場合、建物の位置はどこが良いと思いますか。(SA)

新しく整備する中央公民館の位置は、「現在と同じ場所」が72.8%と、「別の場所(21.0%)」を51.8ポイント上回った。

図表 22 新しく整備する中央公民館の位置(SA)



属性別には、「現在と同じ場所」が比較的高いのは、性別では「女性(79.1%)」、年齢別では「18歳から29歳(82.4%)」、職業別では「学生(100.0%)」、居住地域では「Aグループ(79.9%)」となっている。

図表 23 新しく整備する中央公民館の位置(SA・属性別)

(単位:%)

		回答数 (件)	現在と 同じ場所	別の場所	不明
全体		728	72.8	21.0	6.2
性別	男性	300	65.3	27.3	7.3
	女性	407	79.1	15.7	5.2
	その他	1	100.0	0.0	0.0
	無回答	13	61.5	38.5	0.0
	不明	7	42.9	28.6	28.6
年齢	18～29歳	74	82.4	13.5	4.1
	30～39歳	112	82.1	16.1	1.8
	40～49歳	124	76.6	19.4	4.0
	50～59歳	115	71.3	23.5	5.2
	60歳以上	296	66.9	24.3	8.8
	不明	7	28.6	28.6	42.9
職業	学生	16	100.0	0.0	0.0
	家事専業	82	78.0	17.1	4.9
	会社員、公務員、団体職員	274	72.6	21.9	5.5
	臨時雇用、パート、アルバイト	114	78.9	16.7	4.4
	自由業・自営業	93	67.7	23.7	8.6
	無職	125	65.6	26.4	8.0
	その他	16	75.0	18.8	6.3
	不明	8	50.0	25.0	25.0
居住地	Aグループ	268	79.9	13.8	6.3
	Bグループ	107	70.1	22.4	7.5
	Cグループ	186	65.6	30.1	4.3
	Dグループ	157	72.6	21.7	5.7
	不明	10	50.0	20.0	30.0
利用の有無	ある	261	71.3	23.4	5.4
	ない	422	73.9	19.9	6.2
	図書室のみ利用	37	81.1	13.5	5.4
	不明	8	25.0	37.5	37.5

(7)別の場所に移した方が良い理由

【問 9 で「2. 別の場所に移した方が良いと回答した方】

問 10 別の場所に移したほうが良いと思う理由について、ご記入ください。(FA)

別の場所に移した方が良い理由を以下に4つの分野でまとめた。また、具体的な内容については主なものを掲載しているが、主旨を尊重しながら表現をまとめるとともに誤字を修正している。

図表 24 ジャンル

	ジャンル	件数 (件)
1	防災	55
2	駐車場	13
3	場所	4
4	広さ	3
5	その他	10

図表 25 別の場所に移した方が良い理由【防災】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	海岸地区の方が津波避難、高齢者避難でも徒歩のみで避難するとは考えにくい。広い駐車場もあり災害拠点となる立地に、高齢者、障害者、ペット同伴を対応出来る様な区画を広くも分けられているとか、役所の職員も災害時に改めて準備しなくても対応出来るとか、また庁舎が浸水しても対応出来る仮庁舎になるべく建物を高台に移動したほうが良い。	女性	50～59 歳
2	今後の災害を考えた場合避難所の利用とする時、山の手の方の高い所に建てるべきと思います。	女性	60 歳以上
3	最悪の場合を想定して、高台が良いと思う（防災）。	女性	60 歳以上
4	災害時の避難所として使うのであれば、もっと高台の方が良いと思う。	女性	60 歳以上
5	ハザードマップを見て災害に弱いと思う為。100mm 程度の雨に耐えたくらいでは安全だと思えない。	男性	40～49 歳
6	避難所として利用できればと思うので、別の場所に移動して規模も縮小してもいいと思う。体育館と町営のスポーツジムを作って欲しい。年齢を問わず利用する人が多くなると思う。	男性	40～49 歳
7	ペットと共に避難できる場所を作って欲しいので広い方がいい。津波の危険も少ない所に。	女性	60 歳以上
8	もっと高台などの方がいい。	女性	50～59 歳

番号	意見の内容	性別	年齢
9	もっと高台に	女性	60 歳以上
10	役場、保健センター、公民館が同じ場所にあるのは便利だけど津波など大きな災害がきたときに、そこに避難した場合、もしもダメになったら行く場所がなくなってしまうから。もう少し高台とか…でも小学～高校生にとっては今の場所の方が利用しやすいと思う。逆に学生は利用しているのですか??	女性	30～39 歳
11	役場が避難所になっているので隣ではなく少し離れた別の場所に避難所としての役割込みで建てた方がよいと思う。	女性	30～39 歳
12	海からもっと離れた所。	男性	40～49 歳
13	海の近くで避難できる高い建物が必要。避難所までが遠いのでたどりつけない。	女性	60 歳以上
14	海拔 10M 以上	男性	60 歳以上
15	現在と同じ場所では、津波等災害が発生した際に公共施設（避難所）とし機能しないことが明白であるため。	男性	18～29 歳
16	現在の位置では避難所としては土地が低すぎる。	男性	60 歳以上
17	現在の場所では津波被害をまぬがれないため	男性	60 歳以上
18	現在地では津波等の避難場所にはならない。駐車場等の考え土地が狭すぎる。	男性	60 歳以上
19	公共施設が同じ場所に集中すると災害時に利用出来ない事もあろう。	男性	60 歳以上
20	高台（津波に備えて）で、土地があれば…。	男性	30～39 歳
21	広い用地、高台へ	女性	60 歳以上
22	今、不安視されている南海トラフ地震があった時等に予想されている津波の高さは、一宮町で最大 3m 位だとネットで見ました。新築で建てるのであれば、もっと地盤の高い所の方がいいのではと思う。また、海からの直線距離も近い気がする。	男性	30～39 歳
23	今の場所だと、津波の避難には不適。それゆえ新築するなら移動、しかし大金を使って移転する必要はないのではないかと思います。その分、地震など災害に備える費用にしてほしい。町は、もっと災害対策の方に力を入れた方がよいと思う。公民館の利用者は限られた人である。	女性	60 歳以上
24	災害の時の避難場所として使いたい（今の所には役場があるから）。	女性	50～59 歳
25	高台でないと意味がない。	女性	60 歳以上
26	災害時の高台へ	-	-
27	災害時の避難を考えた場合、現 GSS の辺りが良いと思われる。	男性	60 歳以上
28	災害時の避難場所として、海側よりも山寄りの方が良いから。	男性	60 歳以上
29	災害時の利用等	男性	50～59 歳
30	災害時を考え、線路より山寄りに。	男性	60 歳以上
31	山側に地震、津波の時、海拔が低すぎる。避難所として活用する為、高台希望。	男性	60 歳以上

番号	意見の内容	性別	年齢
32	大地震が発生した際に津波がきたら現位置では心配である。もう少し高台に移動し、役場が機能しなくなった時に、移転先で迅速に対応できるようにすべきだと思う。	女性	30～39 歳
33	大津波が発生したら一発で終わる。公民館より先にやる事山積み。一宮小と東浪見小を公民館にする東浪見小から一宮 CC へ直通で非難できる道路を整備。学校給食の無料化は？	男性	50～59 歳
34	地震が多い今は高台に移転した方が良い。	女性	60 歳以上
35	地震により津波・洪水でハザードマップをみる限り、かなり危険である。とうてい避難場所にはならないと思う。	男性	18～29 歳
36	津波・災害。もっと高台の方へ。	女性	40～49 歳
37	津波からの避難場所として不適格。敷地がせまい。	男性	40～49 歳
38	津波で浸水、或いは壊れる。高台が浸水区域外へ移動するのが要望。南海トラフで津波予想 10m。又、千葉県東方沖地震ではスロースリップが多発しているので 1987 年の震度 6 が近く発生するでしょう。	女性	60 歳以上
39	津波には役に立たない！	男性	60 歳以上
40	津波に対しての避難可能な場所が望ましい。現在の場所は危険。	男性	60 歳以上
41	津波のことを考えると、もう少し安心できる場所の方がいいと思います。	女性	18～29 歳
42	津波の問題	女性	50～59 歳
43	津波災害時の避難場所として高台へ。	男性	18～29 歳
44	津波対策	男性	60 歳以上
45	津波対策も出来てない。	女性	60 歳以上
46	避難所としては狭い、駐車場も狭い。	女性	60 歳以上
47	避難所として機能させるためには、高台へ移転するのが望ましい。	男性	60 歳以上
48	避難所として使うのであれば、もっと高台の方が良い。	男性	30～39 歳
49	避難所として使用する際、津波を想定して駅下よりも駅から上の方が安全ではないかと。	男性	50～59 歳
50	避難所を想定すると、現場では不安。	男性	60 歳以上
51	避難場所としては津波の心配がある為。	女性	50～59 歳
52	標高が低い為、津波が心配です。	男性	60 歳以上
53	防災の面から少し高い所（城山くらい）に設置するのが良いと思います。でもあまり高くても高齢者や幼児の避難が難しくなるのでアクセスの検討は充分すべきだと思います。国道沿いの商店街がさびれる中で、公民館が地域の活性化に繋がる様な利用形態を考えることも有意義ではないでしょうか。	男性	60 歳以上

番号	意見の内容	性別	年齢
54	防災設備としての機能を併せ持つ施設として、なるべく高台に位置し、かつ役場と距離をとり、住民が避難する際に、バランスの取れた位置（全住民が、あるいは住民の多くが役場、保健センターに避難するのは無理があると思うから）	男性	50～59 歳
55	役場や保健センターのとなりというのは、とても良いのだが、津波警報の時等、避難所には適さない場所だと思う。	女性	60 歳以上

図表 26 別の場所に移した方が良い理由【駐車場】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	スペース的に狭い（駐車場、木の植え込み等を考慮）。	男性	60 歳以上
2	駐車場が狭い。避難所としては海から近い。	男性	50～59 歳
3	家から遠い。駐車場が狭い。	女性	60 歳以上
4	現在の場所を解体して役場西側の駐車場へ。ゆったりしたスペースが取れる。	男性	60 歳以上
5	駐車スペースが少ない。	男性	30～39 歳
6	駐車スペースが少ない為	女性	40～49 歳
7	駐車スペースを広くした方がよいと思います。	女性	40～49 歳
8	駐車場がどうしても必要な為。	男性	60 歳以上
9	駐車場がないので。ダイソー、ヤックスの通りに役場の職員が使っている好立地で広い場所に移した方がいい。	男性	40～49 歳
10	駐車場が狭い。公民館の建物が今のままではせまいので規模を拡大して欲しいため	女性	40～49 歳
11	駐車場を拡大した方がよいと思うので	女性	40～49 歳
12	理由は特にないが現地では駐車場の拡大は無理があるだろう。	男性	60 歳以上
13	立地場所、アクセスを考えると同じ場所と思うが、駐車スペース等もっと広い場所が良いと思う。	女性	60 歳以上

図表 27 別の場所に移した方が良い理由【場所】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	GSS センター脇	男性	60 歳以上
2	九十九里を買い取りリフォーム	男性	60 歳以上
3	役場より東 100m先	女性	60 歳以上
4	国道沿いの大場モーターズの隣がよいと思う（駐車場が狭いので上の場所に用いられるか？）創作の里や他の施設と合同にする。	男性	60 歳以上

図表 28 別の場所に移した方が良い理由【広さ】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	スペースが狭いと思う	-	-
2	狭いので	男性	60 歳以上
3	土地の広い所へ	女性	60 歳以上

図表 29 別の場所に移した方が良い理由【その他】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	建て替え期間中に利用できなくなる（色々な活動が制限される）。	女性	60 歳以上
2	工事中など利用できないと思う。一宮の駅により近くあって欲しい。	男性	60 歳以上
3	今の場所を壊さないといけない。	男性	60 歳以上
4	取り壊し閉鎖	男性	50～59 歳
5	そもそも使用していないのに、整備されても税金のむだです。	男性	50～59 歳
6	今現在の場所にこだわる理由がわからない。	男性	60 歳以上
7	車がないので、駅からも遠いので、自転車で通っていますが、踏切も危ない（将来的に）、踏切を通らない場所に移動して欲しいです。	女性	60 歳以上
8	交通アクセスが大変	男性	60 歳以上
9	同じ場所の近くに出来ると良いと思う。あまり変えてしまうと慣れるのに大変。	女性	60 歳以上
10	民間の企業の力を借りて協業出来る道はないでしょうか。	女性	60 歳以上

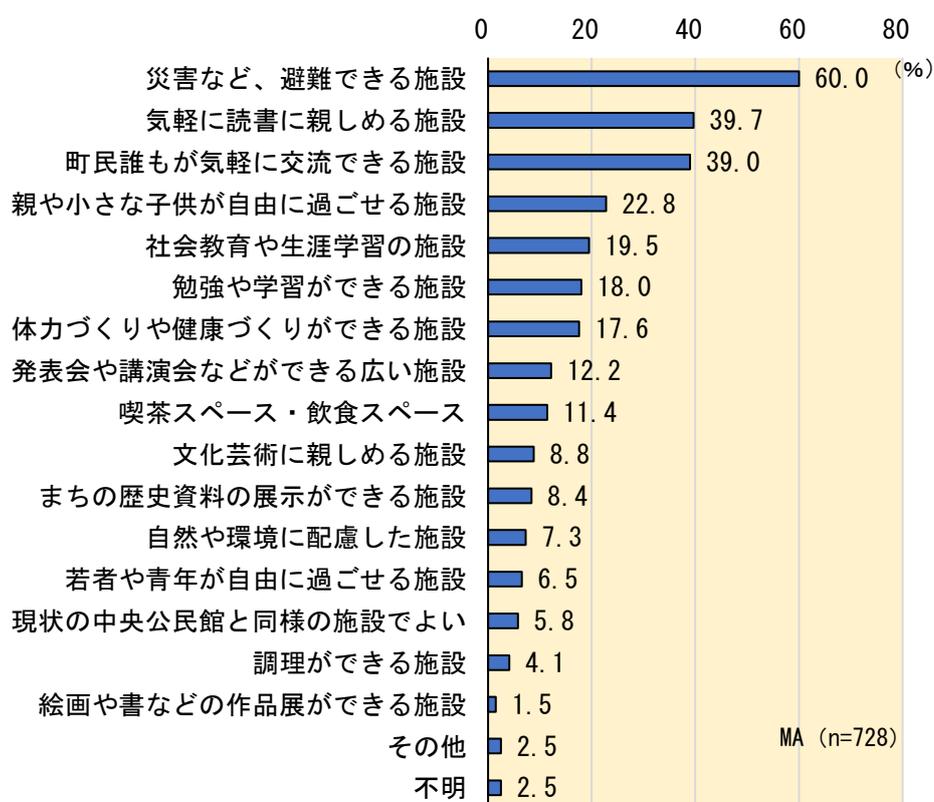
(8)これからの中央公民館に望むこと

【全員】

問 11 これからの中央公民館について、どのような施設を望みますか。3つまで選び、○をつけてください。(複数回答可)。(MA)

これからの中央公民館について望むことは、「災害など、避難できる施設」が 60.0%と最も多く、以下、「気軽に読書を親しめる施設(39.7%)」、「町民誰もが気軽に交流できる施設(39.0%)」となっている。

図表 30 これからの中央公民館に望むこと(MA)



属性別には、「災害など、避難できる施設」が比較的高いのは、性別では「女性(63.1%)」、年齢別では「60歳以上(70.6%)」、職業別では「その他(81.3%)」、居住地域では「Bグループ(66.4%)」となっている。

「気軽に読書を親しめる施設」が比較的高いのは、性別では「女性(44.0%)」、年齢別では「40～49歳(50.8%)」、職業別では「臨時雇用、パート、アルバイト(43.9%)」、居住地域では「Aグループ(43.7%)」となっている。

図表 31 これからの中央公民館に望むこと(MA・属性別①)

(単位：%)

		回答数 (件)	災害など、避難 できる施設	気軽に読書に親 しめる施設	町民誰もが気 軽に交流できる 施設	親や小さな子供 が自由に過ごせ る施設	社会教育や生 涯学習の施設	勉強や学習が できる 施設
全体		728	60.0	39.7	39.0	22.8	19.5	18.0
性別	男性	300	56.7	33.3	37.3	20.0	23.7	14.7
	女性	407	63.1	44.0	39.6	25.3	17.2	20.4
	その他	1	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	無回答	13	61.5	53.8	46.2	7.7	0.0	30.8
	不明	7	14.3	42.9	71.4	14.3	14.3	0.0
年齢	18～29歳	74	52.7	31.1	20.3	31.1	20.3	32.4
	30～39歳	112	40.2	49.1	34.8	42.0	14.3	29.5
	40～49歳	124	61.3	50.8	36.3	28.2	10.5	31.5
	50～59歳	115	57.4	38.3	34.8	17.4	20.9	14.8
	60歳以上	296	70.6	34.1	47.3	13.5	24.7	6.1
	不明	7	28.6	42.9	71.4	14.3	14.3	0.0
職業	学生	16	50.0	37.5	18.8	18.8	6.3	62.5
	家事専業	82	74.4	47.6	48.8	18.3	18.3	8.5
	会社員、公務員、団体職員	274	51.8	39.1	32.5	25.5	20.4	23.7
	臨時雇用、パート、アルバイト	114	66.7	43.9	36.0	28.9	19.3	22.8
	自由業・自営業	93	54.8	36.6	47.3	26.9	17.2	14.0
	無職	125	66.4	35.2	44.0	13.6	22.4	7.2
	その他	16	81.3	31.3	43.8	6.3	25.0	6.3
	不明	8	37.5	50.0	62.5	25.0	0.0	0.0
居住地域	Aグループ	268	60.4	43.7	33.2	23.1	15.7	21.3
	Bグループ	107	66.4	37.4	43.0	20.6	23.4	16.8
	Cグループ	186	56.5	39.8	39.8	17.7	18.8	15.6
	Dグループ	157	60.5	34.4	43.3	29.9	24.2	16.6
	不明	10	40.0	40.0	70.0	20.0	20.0	10.0
利用の有無	ある	261	57.9	46.4	37.2	20.3	26.8	15.3
	ない	422	63.7	31.3	40.8	22.0	16.1	18.7
	図書室のみ利用	37	40.5	89.2	24.3	48.6	8.1	32.4
	不明	8	25.0	37.5	75.0	25.0	12.5	0.0

図表 32 これからの中央公民館に望むこと(MA・属性別②)

(単位：%)

		回答数 (件)	体づくりや健 康づくりができる 施設	発表会や講演 会などができる 広い施設	喫茶スペース・ 飲食スペース	文化芸術に親し める施設	まちの歴史資料 の展示ができる 施設	自然や環境に 配慮した施設
全体		728	17.6	12.2	11.4	8.8	8.4	7.3
性別	男性	300	18.3	13.7	10.3	8.0	12.7	9.0
	女性	407	16.7	10.8	12.3	9.8	5.2	6.1
	その他	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	無回答	13	23.1	23.1	15.4	0.0	7.7	7.7
	不明	7	28.6	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0
年齢	18～29歳	74	14.9	12.2	20.3	8.1	4.1	5.4
	30～39歳	112	11.6	13.4	15.2	6.3	6.3	8.0
	40～49歳	124	16.9	6.5	8.9	5.6	3.2	7.3
	50～59歳	115	17.4	14.8	9.6	5.2	9.6	13.9
	60歳以上	296	20.9	13.5	9.5	12.5	12.2	5.1
	不明	7	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0
職業	学生	16	6.3	6.3	25.0	0.0	12.5	0.0
	家事専業	82	20.7	11.0	11.0	9.8	3.7	3.7
	会社員、公務員、団体職員	274	16.8	11.7	11.3	7.3	5.8	8.4
	臨時雇用、パート、アルバイト	114	14.9	10.5	13.2	7.9	6.1	7.9
	自由業・自営業	93	22.6	18.3	10.8	10.8	16.1	7.5
	無職	125	18.4	12.8	9.6	12.0	12.8	7.2
	その他	16	6.3	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5
不明	8	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
居住地域	Aグループ	268	19.4	13.1	12.3	10.1	4.5	6.3
	Bグループ	107	12.1	14.0	7.5	8.4	9.3	7.5
	Cグループ	186	20.4	9.1	13.4	8.6	11.3	4.3
	Dグループ	157	14.6	14.0	9.6	7.6	11.5	12.7
	不明	10	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
利用の有無	ある	261	13.4	18.4	11.5	13.0	13.8	7.3
	ない	422	20.6	9.7	11.6	6.6	5.2	7.1
	図書室のみ利用	37	13.5	0.0	10.8	5.4	8.1	10.8
	不明	8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

図表 33 これからの中央公民館に望むこと(MA・属性別③)

(単位：%)

		回答数 (件)	若者や青年が 自由に過ごせる 施設	現状の中央公 民館と同様の施 設でよい	調理ができる施 設	絵画や書などの 作品展ができる 施設	その他	不明
全体		728	6.5	5.8	4.1	1.5	2.5	2.5
性別	男性	300	7.7	7.7	2.0	1.0	2.3	3.3
	女性	407	5.7	4.4	5.4	2.0	2.5	1.7
	その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	無回答	13	0.0	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0
	不明	7	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3
年齢	18～29歳	74	10.8	2.7	5.4	0.0	1.4	1.4
	30～39歳	112	10.7	1.8	0.9	2.7	3.6	0.9
	40～49歳	124	10.5	6.5	0.8	2.4	2.4	2.4
	50～59歳	115	5.2	5.2	5.2	0.0	4.3	0.9
	60歳以上	296	2.4	8.1	5.7	1.7	1.4	3.7
	不明	7	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3
職業	学生	16	18.8	6.3	6.3	0.0	0.0	0.0
	家事専業	82	3.7	6.1	7.3	2.4	0.0	1.2
	会社員、公務員、団体職員	274	6.2	3.3	3.3	0.7	3.3	2.9
	臨時雇用、パート、アルバイト	114	7.9	5.3	6.1	2.6	0.9	0.9
	自由業・自営業	93	9.7	8.6	1.1	3.2	5.4	2.2
	無職	125	2.4	8.0	3.2	0.8	1.6	4.0
	その他	16	6.3	18.8	6.3	0.0	0.0	0.0
不明	8	25.0	0.0	12.5	0.0	12.5	12.5	
居住地域	Aグループ	268	7.5	6.3	3.0	1.1	1.5	3.0
	Bグループ	107	3.7	4.7	4.7	0.0	1.9	1.9
	Cグループ	186	6.5	4.8	5.4	2.2	3.2	2.7
	Dグループ	157	6.4	7.0	3.8	2.5	3.2	1.3
	不明	10	10.0	0.0	10.0	0.0	10.0	10.0
利用の有無	ある	261	6.1	7.7	6.5	2.7	2.3	1.1
	ない	422	6.9	4.7	2.8	0.9	2.6	3.3
	図書室のみ利用	37	2.7	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	不明	8	12.5	12.5	12.5	0.0	12.5	12.5

(9)新しい中央公民館についてご要望・ご意見

【全員】

問 12 新しい中央公民館についてのご要望・ご意見等、自由にご記入ください。(FA)

「新しい中央公民館」について意見を求めたところ、315 件の意見が寄せられた。ある程度ジャンルで分類したうえで、意見の件数等について以下に 9 つのジャンルで整理した。主な意見を掲載しているが、主旨を尊重しながら表現をまとめるとともに誤字などを修正している。

図表 34 ジャンル

	ジャンル	件数 (件)
1	複合のご意見・施設全般	145
2	防災	44
3	予算・財源	29
4	図書室	23
5	子ども	14
6	意思決定	12
7	建替え・リフォーム	12
8	場所	9
9	その他	27

図表 35 これからの中央公民館に望むこと【複合のご意見・施設全般】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	近隣の市町村に比べると公民館は古くて使いにくいと思いますが、公民館より学校給食室の老朽化をなんとかしないといけないと思います。今の衛生基準にはまったく合っていない、いつ事故が起きても分からないような施設だと思います。早急に改善をお願いします！	女性	50～59 歳
2	【子どもたちの居場所づくり（とくに小学生～高校生（YA 世代））】町内に子どもたちが自由に入ったり、みんなで集まれる公共の居場所がない為、新しい中央公民館では、児童館やユースセンターのような小中高生たちが専有（※）できる環境・機能を備えてほしい。※「専有」は時間帯で分けてもよいと思う（日中はフリー、夕方から子ども専有とか） ▼参考施設（石巻市子どもセンター らいつ） https://ishinomaki-cc.jp/ 【町民同士が気軽に集えるコミュニティスペース&カフェ/飲食テナント】ちょっとした集まりや、仲間同士でおしゃべりをする際に、「場所」として選ばれるようなカジュアルなフリーラウンジ（コミュニティスペース）があるといい。	男性	30～39 歳

番号	意見の内容	性別	年齢
	合わせて、カフェや週次でオーナーが入れ替わるようなレンタルキッチンスペース（間借り飲食店的な）を併設することで、魅力の増大と共に、テナント料/管理費収入を得ることで「ランニングコストの削減（税金投下の削減）」にも寄与できるのではないかと考えます。【テレワーク環境・設備（子育て世代の移住政策の一環として）】子育て世代の1人として、町内でもオンラインメインで時折出社する「テレワーク」の方とよくお会いします（個人的印象、且つ私自身もテレワーク主体）。華美な設備は不要ですが、コワーキングスペースや印刷複合機利用、オフィス備品のレンタル、またワークボックス（箱型防音室）の設置等、自宅よりも集中できる環境があると大変助かります。		
3	町民誰でも格安に利用できる場。ダンスなど、鏡張りの部屋などあるとよいと思う。	女性	50～59歳
4	デザインよりも機能を優先して設計計画をして欲しい（省エネ対策含む）誰でも自由に気軽に過ごせる多目的空間を設ける。バリアフリーを徹底した施設とする。避難施設としての機能を持たせる。わかりやすい使いやすい動線を考える。	女性	50～59歳
5	・文化施設として、機能的であること ・清潔で気持ちよく使える ・明るい雰囲気であること 以上を希望します。期待しています。	女性	30～39歳
6	・水まわりの改善（WC、調理室）ボランティア活動の拠点として存続（配食、手話サークル） ・図書館、資料館、児童館としての機能（社会教育活動）の充実・使用料を上げないでほしい ・バリアフリー化 ・国の補助金等の積極的な活用を ・町における総合的かつ計画的な行政運営を図るための基本構想を定め中央公民館を含む社会教育、学校教育にかかる施設・設備の改善も進めてほしい（リーダーシップと議会の協力によって）100年前の「町是を定めおくべきの議」（加納久宜公）の思いを失わないように。	男性	60歳以上
7	・全体的に古くて暗いので、改修 or 新築は是非行ってほしい。町内や近隣に文化的な施設が少ないので、使いやすくなれば積極的に利用したい。・図書室が充実して欲しい。明るく、使いやすい室内と、読書スペースがあると良い。・トイレを新しく、使いやすいしてほしい。	女性	30～39歳
8	1. 階段を歩きやすく、あまり長くない方がよい。2. 飲みもの等の量を増やしてほしい。3. 駐車場も広げてほしいです。	女性	60歳以上
9	①（町民誰もが気軽に交流できる施設）の様な中央公民館を望みます。	-	-

番号	意見の内容	性別	年齢
10	40 代後半から部落の栄養改善の勉強の為中央公民館に足を運んでいましたが年齢と共に公民館利用がまったくなく、あれから老朽化をしていることと思います。サークルでも利用させて頂き、若い頃の勉強の場所であったと思います。なつかしい中央公民館となっていますが、新しくなる施設を考える時期になったと思います。	男性	60 歳以上
11	⑥の発表会や講演会、そして演奏会ができるようなスペースを！！	男性	30～39 歳
12	7.体力作りのために、簡易的なマシン（ランニング、筋トレ等）の設置	女性	50～59 歳
13	明るいオープンな雰囲気のある場所。災害のことを考えた場所となって欲しい。	女性	30～39 歳
14	明るい感じにしてほしい。	女性	40～49 歳
15	一宮はサーフィンばかりで、子どもが満足してあそべる場所が少なすぎる。雨の日でもあそべるような（町民はむりよう）室内のスペースがほしい。	女性	18～29 歳
16	一部の町民だけでなく、広く利用できる場所として考えること	男性	60 歳以上
17	今のような一部の人間しか利用しないような場所ではなく、子育て世代や学生が集まって楽しめる場所が一宮には 1 つもないのでそういう空間を作ってほしい。中途半端に予算を使うだけのリフォームや増築だけはやめてほしい。	男性	40～49 歳
18	映画などが見られると良い。	女性	60 歳以上
19	エレベーターの設置！	-	-
20	エレベーターの設置。バリアフリー対応。	女性	60 歳以上
21	大きくなくてもいいので、皆が行きたいと思える場所になってほしい。特に幼い子供達が安全に過ごせるようにしてほしい（古い階段など危ない）中学校に行きづらくなっている子が多いそうなので気軽に勉強できるスペースが必要。	女性	40～49 歳
22	オーディトリウム（講堂やホール、観客席・観覧席などの設備の総称）は GSS に任せて、自習室、研修室、図書室のみのシンプルな機能でいいと思う。	男性	60 歳以上
23	音楽（コンサート）などが出来る施設。図書室で学習ができるスペースなど。	女性	60 歳以上
24	お年寄りも子供もワークショップや、体操教室ができるようなスペースがほしい。和室は狭いし、体育館は広すぎる。人口減少することを考えて、あまり大きくする必要はない。授乳スペース、おむつ替えスペースは必要。	女性	30～39 歳
25	勝手に入っているものかと思ったりして、利用した事ありません。利用しにくさを感じていましたが、今回のアンケートの内容で、中に何があるか少しわかりません。	女性	60 歳以上
26	木のぬくもりを感じさせる内装を取り入れてもらいたい。	女性	60 歳以上
27	規模は小さくてもいいので、気軽に立ち寄れるような、明るい雰囲気のある公民館になればいいと思います。	女性	40～49 歳
28	グラウンドの併設	男性	50～59 歳
29	決定過程の見える化。子育て世代、高齢者等全ての人が利用できる施設。SDGS を取り入れた施設。	男性	18～29 歳

番号	意見の内容	性別	年齢
30	公民館集合で！と子供達、親が安心して集まる場所または子供を送り出せる場所になってほしい。一定のルールをきちんと守りつつ色々な世代のくつろげるスペースとなってほしい。	女性	18～29 歳
31	公民館という事にこだわらず、長生村にあるような複合施設が良いのでは？役場、保健センターは建て替え終わっているが、他施設（公民館、社協等）など複合施設もよいと思う。もっと自由に子供達や大人、老人が使いやすいと思えるものが必要。防災設備も大切だが、daily users のことを重点に考える方がよい。小中の校舎や給食室など、お金がかかる事が他にもたくさんあるので公民館の整備ではなるべくコストを下げて、他のものの修繕に使えたら良いと思う。	女性	40～49 歳
32	公民館も新しくしてほしいですが、プラスで子ども達が安心して遊べる児童館もすぐに欲しいです。児童館に飲食スペースがついていると子ども達だけでなく保護者も交流の場が持てます。長生村の交流センターのように小さい子から年配の方まで集える場が一宮には必要です。町外の方も来てくれたら、一宮はもっと活気よくなります。	女性	40～49 歳
33	高齢者や体の不自由な方が使いやすいようにしてほしいです。	女性	50～59 歳
34	個人的意見ですが、妹がみさき児童館で働いていまして、一宮から来る親子のお母さんが一宮には児童館がないと言っていたそうです。ですので、一宮にも児童館を作ってあげてほしいです。公民館の中に親子と一緒に遊べる児童館ができればよいと思います。	女性	50～59 歳
35	この計画を先延ばしにすることなく、直ぐにでも建て替えを進めてほしい。できれば、多機能型で様々な場面での用途が可能なものが良いと思います。	男性	50～59 歳
36	これからどんどん人口は減少、町の借金は増やしたくないので、必要最低限のものがあればいいと思う。でも災害に強く長く使える建物であってほしい。今の公民館を使っているのは限られた人だと思うので、長生村の交流センターのように町内外問わず色々な人が利用しやすいようにオープンな雰囲気公民館にしてほしい。	女性	30～39 歳
37	これからの時代合った設備にしてもらいたい。	男性	40～49 歳
38	コンクリート構造的でない建物を希望	男性	30～39 歳
39	自習スペース等がなさすぎる。	女性	30～39 歳
40	時代に合った建物にして欲しいと思います。	女性	40～49 歳
41	社会福祉協議会を公民館の中に作って下さい。	女性	60 歳以上
42	使用目的により、保健センターと合わせて使えるようにしたら、給食センターは長生村と一緒にできないのでしょうか。近くの町でそういう所もありますが。	女性	60 歳以上
43	シルバーの憩いの場として 3 卓程おける麻雀ルームが必要だと思う（認知防止）それぞれの活動に必要な道具等おける倉庫が必要。以前国民宿舎にあった様なお風呂がほしい。	女性	60 歳以上

番号	意見の内容	性別	年齢
44	新築の場合は高齢者が使いやすいよう考慮した建物にしてもらいたい。	男性	60歳以上
45	性別、国せき、年齢問わず、誰でも気がるに使える学びができたり、交流の場であってほしいです。そのためにも喫茶スペースや飲食スペースがあり適当なスペース（いい加減という意味）でなく、しっかり安心安全を守りつつ、美味しいお店であってほしい。食べることのためには動きますから。そのついでに図書館に寄れたり、サークルなどの帰りに食事でもできたら人が集まると思います。	女性	50～59歳
46	大半の町民にとって、日常で使う施設ではないと思います。あまり予算をかけず、どうしても行政が提供しなければいけない必要最低限の機能のみにして下さい。	女性	30～39歳
47	卓球のサークル活動ができる施設が欲しい。	男性	60歳以上
48	建物（増築部分）とリフォームでは、自然素材を多く使ってほしい。また外部にもふんだんに緑（みどり）、多年草、樹木を植えてほしい。建築ゴミをできるだけでないようにした工法をお願いします。	男性	40～49歳
49	多目的に使えること・保全、管理にお金がかからない工夫があること。	男性	60歳以上
50	中央公民館を利用したことがないので、中央公民館についてあまりよく知りません。利用したことがない人でも気軽に利用できるような施設にして下さい。	女性	50～59歳
51	駐車場をもっと広くしてほしい。また、高齢者や子育て世代などの世代ごとに集まれるような機能を持った部屋を設ければ、人が集まりやすくなるのではと思います。今の一宮町はサーファーが集まる場所だけがありすぎて、年配の方やサーフィンをしない人等が行きやすいような場所がなく、結果、隣の茂原やいすみに行き、お金を使うことが多い気がします。	男性	30～39歳
52	長生村の交流センターの自習スペースと同じような空間を作って頂きたいです。一宮町にはそのような場所がなく、以前、わざわざ長生村まで行きお世話になりました。	男性	40～49歳
53	長生村の交流センターの自習スペースのような空間をつくって頂きたいです。一宮町にはそのような場所がなく、以前わざわざ長生村まで行きお世話になりました。	女性	30～39歳
54	町民が安心して災害時などに避難できる場所にしてほしいです。発表会や講演会で、音響設備など充実し、観覧しやすい施設が良いと思います。健康増進の為に運動器具が無料で使用できる室内場があると良いと思います。（日中だけでなく、夜も使用できると若い人達が利用しやすい）	女性	50～59歳
55	町民誰もが気軽に趣味や交流が出来る施設を希望したい。	男性	60歳以上
56	津波が心配です。安全で安心高台の土地に建物を建て替えて下さい。GSセンター隣接の町有地は立地条件が良いです。一宮中学校運動場も一時的に駐車場として使えます。2024年以降建築資材高騰が続きます。今後の動向を考えると、③新築規模縮小で未来に向けた建物にして下さい。太陽光発電、蓄電池、災害時に使える井戸は必要不可欠です。	男性	60歳以上

番号	意見の内容	性別	年齢
57	トレーニングルームなど運動できる施設や、図書館など学生が勉強できるスペースがほしいです。	女性	30～39歳
58	仲の良い親子で食事できるスペースがあると利用しやすい。本が少なく狭いので、大きいと子供と利用しやすい。	女性	30～39歳
59	南海トラフ巨大地震を視野に入れた津波浸水想定区域外に移動し、災害の際に避難しても安心な公民館を望みます。ピアノなどの発表会ができるホールがないので、新築規模拡大してほしいです。給食室などの工事は、茂原市の給食センターを利用するか、近隣町と合同の給食センターを計画したらどうでしょうか。今後、少子化のこともあるので一宮町だけではなく周りとの協力が長い将来で考えたらメリットがあると思います。	女性	30～39歳
60	広い図書館や児童館などがあるといいと思います。	女性	40～49歳
61	フリーWifi 完備してほしい。	女性	18～29歳
62	プロサーファーが多い町なので、町民が安く利用できるトレーニングできる施設があったら良いと思います。トレーニング器具、室内プールなど。シャワーとサウナもつけたら利益も少し見込めるかと思っています。	男性	30～39歳
63	文化会館のように規模を拡大し、駐車場を広くして欲しい。図書室や小さな子供が自由に過ごせる施設の充実をはかって欲しい。	女性	40～49歳
64	文化祭が出来るが良いです。GSS は、少し遠いので。和室は必要ないのでは（年配者は、足・膝の悪い人が多く座れない）災害の時を考えると、三階位にしてほしい。GSS センターにある舞台などは、公民館には作らないので、なるべくある物で間に合わせて、必要最低限の施設で良いと思います。現在の2階の様に、小さな部屋をいくつも作らなくても良いのでは？（今までの使用頻度の少ない部屋を無くす）	女性	60歳以上
65	保健センターにある調理室、会議室等はいらない。デザイン性は求めず、実用性を求める。保健センターの2F、3Fも公民館の一部として使用できるようにして規模を大きくせずに充実した公民館にしてほしい。	女性	50～59歳
66	ボランティア活動をもっと行える場所にしたい。（上級生が下級生の学習や長期休みの課題をみるなど）→学生にボランティア証明書を発行すれば、成績に反映されるため参加する人が増えると思う。・英会話カフェを設けてほしい。（実際にカフェを経営しなくてもよいが、持ちこみ OK にするなど）→観光で来た人やサーフィンきっかけで引っ越してきた外国人と触れ合う場所を作れば、町民の語学力が上がると思うし、新しく来た人は馴染めると思うので交流したい。※英語だけでなく他の外国語でも交流したい。	女性	18～29歳
67	まずはこれだけ子ども減少している町や市が多い中、一宮は、子どもが増えたり減っていないので、子どもたちが安心して使用できたり、居場所を作してほしい。お年よりだけ	女性	30～39歳

番号	意見の内容	性別	年齢
	が使う所でなく、若い人や子どもが気軽に使えるようにしてほしい。これから未来を担っていく子どもたちを大切に町で育てるために考えて作ってほしい。		
68	町の財源は有限なので、その中で専門家の力を借りて、よりよい公民館を建設して欲しいと思います。	女性	60歳以上
69	町の税で新築するより（極力少なくして）補助金を主に当ててほしい。図書室を作り万冊単位で充実させてほしい。避難生活所として機能を持つ。子供だけでも放課後に利用できるような赤ちゃん（キッズルーム）と親も過ごせるような、ふらっと入って過せるような（おしゃべりルーム等）面白い、楽しい、明るい施設になること望む。このアンケートは自分でも持っておきたい。資料まで提出になるのが不満。コピーする手間がかかる。	女性	60歳以上
70	町の文化施設として町民に愛される物件を作成してもらいたい。	男性	60歳以上
71	木造建築を考えてみたら良い。特に維持管理がし易い。コンクリート製の建築にこだわる必要もないと思うが？山間部に材木は充分あると思うが！	男性	60歳以上
72	もっと老若男女が使いやすい施設にしてほしいです。	女性	60歳以上
73	役場の様なあの様な大きいのはいらないが、建物の中の使用しやすい様子がいかですか。	女性	60歳以上
74	ユニバーサルで新しい洋式トイレ シャワー付きトイレ	男性	60歳以上
75	利用しやすい公民館が出来ますように。	女性	-
76	利用する人への予約の仕方をもっと分かり易くする。部屋の位置や名称を分かり易く。受付の見通しをよくしてほしい。図書室に自習スペースを設けてほしい。海側の人の避難所となる為、山側への移動はしないでほしい。	-	-
77	隣接する福祉センター（階層を合わせて）と一緒にして、人の動き、管理のしやすさ、スペースの有効活用をする。	女性	60歳以上
78	若者～老人まで気軽に使用できる、明るい公民館。今は古すぎて必要な時以外は、使用する気にならない。	女性	40～49歳
79	海の街、一宮に合う開放的な空間を希望します。	男性	30～39歳
80	各スペースにエアコンを設置してほしい。	無回答	18～29歳
81	学生が自由に勉強できる場所が必要。八積までわざわざ行き勉強している。	女性	40～49歳
82	建築のデザインなど、ぜひともプロにお願いしてください。図書館のない街は悲しいです。子供の読み聞かせなどまた、勉強もできるような静かで落ち着いた空間も必要です。街のシンボルとなるような立派な施設ができると嬉しいです。	女性	60歳以上
83	建物が古いので思いきって、新築で建て直して今のニーズに合わせた新しい公民館にしていだけたらと思います。	女性	40～49歳

番号	意見の内容	性別	年齢
84	建物全体規模感は大きくなくてもよいですが、必要な施設を充実してほしい。若者から高齢者まで、健康的精神的に親しめる施設を期待しています。	女性	50～59歳
85	光が入って、明るい施設 ダンスする際、一面壁が鏡の部屋が欲しい。	女性	50～59歳
86	公民館、他村町みたく、勉強ができる空間図書室、運動ができる所、年配者などが避難出る所じゃないと、何億もかけて直す意味がない。	無回答	18～29歳
87	広さは今のままかもう少し小さくてもいいと思います。オープンで、多目的に使えるスペースにしたいと思います。	女性	30～39歳
88	高齢者が使いやすいバリアフリーな設備だいいと思います。	女性	60歳以上
89	高齢者は、健康で生きがいを持って各種の活動に参加でき、学童は更なる学びの場として放課後・週末に利用するなど、老いも若きも、それぞれ違った目的で楽しく集い合える場になることを望む。	男性	50～59歳
90	今の公民館は、入った時の印象が吹き抜けている割に暗いため、もっと明るい雰囲気があるといいと思います。	女性	30～39歳
91	今現在は古く、若い人たちは特に足を運ぶことがありません。子供の遊び場、児童館、図書館の充実を望みます。また定期的なイベントなどで町民が集まり、にぎわう施設になると嬉しいです。	女性	30～39歳
92	子供や若い世代が集まりやすい施設になればと思います。	男性	60歳以上
93	自由に集える環境を。	女性	50～59歳
94	手ぶらでもふらっと立ち寄れて休憩できるスペースが町に少ないように感じているのでそういうスペースが増えると嬉しいと思う。	無回答	30～39歳
95	小さな音楽会が出来るようなホールを希望します。	女性	40～49歳
96	上記では3つだけですが、ほかの選択項目ももちろん希望したい。サークル活動や講演会、自習ができて子供からお年寄りまで気軽に立ち寄って休めるスペースがあり、歴史資料の展示保管スペースも必要でしょう。ただの見た目のデザインよりも環境問題に配慮した建物であることは、今の気象状況を考えても、また教育的にも必要だろうと思います。ガラス張りなどはやめてほしい。	女性	50～59歳
97	誰でも気軽に交流出来る公民館、子供の学習できるスペース、居場所があればと望みます。	女性	60歳以上
98	誰でも自由に入りやすい学習空間 外で遊んだり、休んだり出来る広場 全体的に明るい空間	女性	40～49歳
99	町の歴史を感じられる施設を希望します。できれば、昭和を感じることのできる喫茶店の設置を希望いたします。	男性	50～59歳
100	町内には、静かに学習や読書ができるスペースがないため、ぜひ設置してほしい。	男性	40～49歳

番号	意見の内容	性別	年齢
101	町民、特に若者にとっての居場所になるような機能、学習室や談話スペース、多目的室等の設置と図書室の拡大を重点的に公民館のリフォームをお願いしたい。	男性	18～29 歳
102	調査、研究、勉強が落ち着いてしっかり出来る環境整備	男性	60 歳以上
103	調理室も保健センターにあるならなくていいのかなとか(利用頻度によりますが)、会議室も保健センターの空いているところを利用できるなら少し減らしたり、公民館には七五三、成人式ができるくらいの使いやすいホールがあるといいです(今もあると思いますが古くて良いイメージがないです)サークル活動などしている方は公民館を年に何回か利用していると思いますが、普段公民館を利用していない方が、本を読みに行こうと思えたり、中高生が勉強をするために行ったりしたいなと思える、町民みんなが入りやすく利用したいなと思える公民館になるといいです。	無回答	40～49 歳
104	明るくて開放的な雰囲気になるよう、自然光が入るような設計にしてほしいです。	女性	40～49 歳
105	明るく開放的 階段は無く 1 階建て	女性	60 歳以上
106	立地は今のところか、別にするにしても駅から近い方がいいと思います。駐車場のスペースは現在の場所だと砂利駐車場など豊富にあるからいいと思います。また、町民利用で高齢者が多いため、そちらを重視してどういう作りにしようか考えがちですが、土日や夏休みや冬休みに乳幼児から小中学生までが公民館に行こうぜ！と気楽に思えるようなスペース作りや議会づくり、情報を伝える努力をすることも大切だと思います。(子どもの遊び、楽しみを通して経験する場や交流の場が少なくなっているから)	女性	30～39 歳
107	歴史の展示等は不要。図書館も電子書籍化して無駄な面積を減らし、フリー学習スペースを広くとる。緊急災害時の避難スペースとしてワークスペースを可変レイアウトできる構造を考え、建物 最小化、利用者最大化で造ること。普段は親の帰りが遅い子の学習であり交友の場所になるよう願う。町から寂しい思いをする子を 0 にしよう！	男性	40～49 歳
108	一宮町は近隣市町村に比べ、文化的施設の整備が遅れているように感じます。財政事情もむずかしいとは思いますが、町の中からも外からも魅力的に見える施設の整備を希望します。サーフィンだけで、人を呼び込もう、町を盛り上げようというのは、あまりにも楽観的です。広い視野、長期的視野で考えたいものです。	男性	60 歳以上
109	公民館単独ではなく文化会館として併用出来る全町民が使える様な施設を望みたい。近隣の町村にはあるのに一宮町には文化と付く物がない。サーフィンだけではなく考えてもらいたい。費用は全部町負担ではないと思いますが。	女性	60 歳以上
110	問 11 の 3 つ (→) では納得出来ません。今の一宮は 65 才以上が 4 割位だと思います。その人達が普段着のまま、お茶を飲んだり、おしゃべりしたり出来るスペースがほしいです。コロナ禍でお宅にお邪魔するスタイルはなくなりました。だから月に何回(週に 1 回)はお年寄りの楽しみにするとか、若者や青年がゆっくり会える日は	女性	60 歳以上

番号	意見の内容	性別	年齢
	(週に1回)とか交代で皆さんが使える施設にしてほしいです。皆さん集まる場所に絵画や書の展示がされていると尚、楽しめます。どの年齢層も大事です。でも人生、先輩達の喜ぶ姿を見たいですネ。		
111	年に2~3回使用しますが、空調が壊れていたり、雨漏りの大きなシミが天井にあつたりで、気になった事が多かった。年数もかなり経っていて、古さを感じるが、若い人が少しでも使う人数が増えるような空間が出来るといいなあ。具体的でなくてごめんなさい。	女性	60歳以上
112	皆が気軽に集える場。町の将来に発展できる場。一宮町の素晴らしさを感じられる内容にしてほしい。絵画、音楽、文化芸術に親しめたり、町民の誇りとなるような公民館にしてほしいです。	女性	60歳以上
113	移住者が増えてきているにも関わらず、地域の交流の場所が古い&狭いため、新しい中央公民館にはとても期待しています！若い人たちが移住したいと思えるような活気のある場所にしていただきたいです。	女性	30~39歳
114	旧一宮保育所を利用し、お年寄りのためのサークル活動等に利用し、新しい公民館は子育てや教育メインの施設にしてほしい。一宮町は子育て世代が多いにも関わらず、子育て関連施設が乏しい。子育て環境の充実は、実際は高齢者を含む全ての住民にとって重要だと思う。また旧一宮保育所は川沿いであって災害時に危険だと言うが、津波が当該地に来るまでには時間的余裕があり、大人であれば充分避難できる立地である。園庭を駐車場にすれば、サークル活動の拠点として利用できると思う。まだまだ使用できる施設を放置しておくことは望ましくない考える。	女性	60歳以上
115	今まで公民館を利用しなかった層も公民館へ足を向けるようになるように整備してもらえたら嬉しいです。	女性	30~39歳
116	子育てしやすい環境づくり 高齢者が健康増進のための活躍が期待できる施設づくりが望ましいと思います。	女性	18~29歳
117	若い年代からすると公民館は改まった場所という印象が強く近寄りやすいイメージが定着してしまっています。落ち着いた印象であることも大切なことです。ですが、役場の裏側にあることもあり入りづらい印象を与えてしまっていると思います。せっかく役場も綺麗で明るい一宮町なので公民館はもっと入りやすかつたらきっともこの町が好きになると思います。図書館なら誰でも入りやすいイメージがあるため図書館があるよって子どもたちでもわかるように大きな看板があつたら馴染みやすくて良いのではないかなと思います。図書館の内装を綺麗にしてその写真を大きくホームページに載せてもいいと思います。素敵な図書館だな、落ち着いた図書館だな、1人で本に集中できそうだな、勉強できるかな、図書館の使い方って色々あると思うんです。しかしその図書館がどんな図書館なのかわからなければ入りづらいと思います。綺麗などこ	女性	18~29歳

番号	意見の内容	性別	年齢
	<p>ならもつと行ってみたいと思います。講演会等があれば学習してみたいと入ってみる人も増えると思います。こんな感じなんだと思えばまた使用しようと思えるのではないかなと思いました。私は今回公民館について初めて調べましたが、色んなことができる場所なんだと知りました。同時にもつと知って欲しいなと思いました。道の駅のように気軽に町民が入れる場所になったらもつと楽しいかなと（違う施設なのは承知の上でむつざわ道の駅のような外装やガラスで中が見える状態だと入りやすいのではないのでしょうか。）ですが外装や内装よりも公民館がどんな場所なのか知りたいです。こんなことできるんだよって私たち町民が知る機会が増えたら良いなと思っていました。大好きな町です。公務員の皆さんこれからも一宮町をよろしく願います。</p>		
118	生涯学習、文化施設、避難所機能を持つ複合施設とすべきで、予算にとらわれない計画立案をすべきである。	男性	60歳以上
119	素敵な建造物はいらない。どこかのぼったくりのデザインもいらない。地元の土建屋の村度、建築業界の村度もない、ホワイトな公民館を望む。オリンピック開催地だからとか関係なしで、シンプルな公民館を望む。サーフィンのもニュメントもいらない。	女性	40～49歳
120	中長期的な町振興の視点に立って、子育て世代、こどもたちが過ごしやすい、使いやすい公民館施設を希望します。良くも悪くも包み隠さずにいえば、若者・子育て世代 > 高齢世代 のターゲットとした施設であることが、中長期的な人口増や町の活性化に資すると考えます。	男性	30～39歳
121	<p>問 10 に記入した通りですが、あえて言わせていただけるなら、町民が誰でも、気軽に、足を運び、使える施設にしていきたいです。公民館機能にプラスして災害時の避難所機能は重要です。これは何も役場や保健センターと同じ場所でなければならぬわけではないはずで、考え方としては、住民の交流施設というのがふさわしいと思います。用があるから行く（使う）ではなく、用がなくても時間さえあれば行く（使う）、そして一宮町の住民としていろいろな方と触れ合い、明日への糧を吸収できるようなものにしていければ、人口減社会に立ち向かう大きな武器になると思うのです。そしてもうひとつ、新しい施設では運営は町だけに任せるのではなく、住民と町の協働の運営協議会をつくり、稼働させていただきたいです。こうすることによって官だけの施設ではなく、真に住民の施設として住民の間に浸透し、町の考え方も理解されていくのではないかと思います。</p>	無回答	60歳以上
122	<p>問 8 で 4 を選択しましたが、教育施設を交換条件にしてあるが、教育施設は施設で必要な物で、両立を目指してもらいたいです。海岸近辺には新しい建物が次々と建っているのに、税収は増加しないのでしょうか？増加する工夫を考える必要があるし、災害時の避難施設機能を充実させる為には、住民の協力（クラウドファンディング等）を求めて良いのではないかと思います。</p>	男性	60歳以上

番号	意見の内容	性別	年齢
123	役場や保健センター、GSS センターと重複する設備については削減が必要です。現在の稼働率を勘案し、スリム化した公民館を希望します。今まであったからではなく、今後のビジョンをもって検討を進めていただきたいです。	男性	30～39 歳
124	トイレの和から洋の改善（今は1階に1ヶ、2階に1ヶ）	女性	60 歳以上
125	コンクリート構造物以外の建物も考えてほしい。	男性	60 歳以上
126	旧一宮保育所を利用し、お年寄りのためのサークル活動等に利用し、新しい公民館は子育てや教育メインの施設にしてほしい。一宮町は子育て世代が多いにも関わらず、子育て関連施設が乏しい。子育て環境の充実、実際は高齢者を含む全ての住民にとって重要だと思う。また旧一宮保育所は川沿いであって災害時に危険だと言うが、津波が当該地に来るまでには時間的余裕があり、大人であれば充分避難できる立地である。園庭を駐車場にすれば、サークル活動の拠点として利用できると思う。まだまだ使用できる施設を放置しておくことは望ましくないと考える。	女性	60 歳以上
127	日の当たる明るい公民館を希望します。あれもこれもではなく、必要最低限の部屋と綺麗な調理室と大きな音響の良い体育館を作って欲しいです。	女性	60 歳以上
128	10 年ほど県外に住んでいましたが、そこでの公民館は年配の人も親子連れも集まりやすい施設でした。年配の人は二階で囲碁将棋などで集まったり、話が出来スペースがあったり、軽い運動が出来たり。親子連れや小学生は三階で、運動部屋、おもちゃ部屋、児童書が揃った床に座れる部屋、テーブルスペース(食事禁止)。一階は体育館、テーブルスペース、職員部屋、調理室、会議室など。各階に職員部屋があり、利用者はそこで名前と連絡先を書き、利用したい玩具を借りたりして過ごしていました。全てを望むわけではありませんが、気軽に立ち寄れる施設になってほしいです。今は閉鎖的で、子どもたちが集まって勉強したり、話し合う場所もないです。私自身、中学高校の時に勉強するとすれば、長生村へ行ったり茂原市へ行ったりでした。県外から帰ってきて「やっぱり不便な田舎だな」と感じているので、これからは「便利な田舎」に変わってほしいです。	女性	30～39 歳
129	一宮町内に勉強できる環境がない為、勉強スペースや自由スペースがしっかりとある公民館を作ってほしいです。また、現在の公民館は暗い印象なので、光が入る構造になると嬉しいです。	女性	18～29 歳
130	カルチャーセンターとしての使いやすさを充実させて、習い事、サークル活動、会議等に町外の人にも利用してもらい使用料で少しでも費用を回収できると良いと思います。	女性	50～59 歳
131	現状と課題にあるようにバリアフリー・耐震構造は必須。公民館の定義に加え、災害の物品等の準備や避難として使用ができることを盛り込んでいただきたい。また特に	女性	60 歳以上

番号	意見の内容	性別	年齢
	催事やサークル活動に積極的に参加していない人も利用しやすい環境づくりのために飲食できるスペース（カフェ・レストラン）があると良い。		
132	社会教育施設として誰もが使いやすい施設となるよう希望します。また、地域の防災拠点として活用できるよう国や県の補助制度の利用を検討して下さい。	男性	60 歳以上
133	シルバーが楽しく集まれる麻雀ルームがほしい。活動に必要な道具が置ける倉庫がほしい。	男性	60 歳以上
134	長生村交流センターに行きましたが、このような場所（自習室飲食できるロビー）が一宮にもあったらと思いました。現在 1 ヶ所もないですね。高校生の子供は長生村や茂原市の施設を利用しています。避難できる施設もないので、避難所の方は別に考えなければならないと思います。（冷暖房設備が無い施設に避難はできないと思います。）	女性	50～59 歳
135	町民がさびしくなった時に行って、楽しめる場所。津波対策をちゃんとしてほしい。ペットも連れて行けるようにしてほしい。	男性	30～39 歳
136	年寄りが気軽に交流ができる場所がほしい。安全な避難できる場所（高台の方が災害の時にはいいのでは）。	女性	60 歳以上
137	もっと多くの人が入りやすい、きれいな施設にリフォームで生まれ変わらせてほしいです。そんなにお金はかけすぎなくて良いです。	女性	18～29 歳
138	現在、自分の年齢だと利用する機会が少ないです。もう少し歳をとった時に、利用しやすい施設(イベント)になってくれればと思います。	男性	50～59 歳
139	免許証の更新でしか利用した事がありませんが、あまり明るい雰囲気ではなかったので新しい公民館は若い人も集まる行事を増やして欲しい。	女性	50～59 歳
140	活発なサークル活動を期待。様々なジャンルのワークショップを開催してほしい。もっと施設の利用について情報発信してほしい。	男性	40～49 歳
141	コワーキングスペース・健康相談が出来る・地震などの災害を想定し、中央公民館の改修や新築を行うより前に GSS センターに冷房設備やトイレ、非常用電源等の準備を行うべきだと思います。	男性	50～59 歳
142	利用しやすい明るい施設にしてほしい。絵本や図書室の整備希望。災害など、頼りになる施設になってほしいです。	女性	30～39 歳
143	若者から老人まで、人が集まるようなきれいな公民館がいいです。茂原市も長生村も、学習できる図書館や場所があるが、一宮町はないので不便です。文化ホールや避難場所としてちゃんとした場所ができると安心して暮らしていけるとと思います。	女性	40～49 歳
144	図書室を広く開放的にして頂きたい。（現状では、狭く本を探すのも読むのも使いづらい為）小さな子供を連れて行き、遊べるスペースがあるとよい・長生村のように町外と町内で「利用料」を設定すべきではないか。	女性	40～49 歳

番号	意見の内容	性別	年齢
145	子供から老人まで気楽に集う施設を計画して下さい。	男性	60 歳以上

図表 36 これからの中央公民館に望むこと【防災】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	①一般的に避難施設という考えが多いと思うが、今までのような床に座る、寝る、パーティーなしのごろ寝状態は完全にやめる事。段ボールのベッドや他者の目を気にしないパーティーを使う事。一宮町町人 12000 人として一割 1200 人収容を考える（町人としましたが旅行者も考えなくてはならない）②公民館は何でも出来る様にすると目的がはっきりしないし、全て中途半端で終わる。	男性	60 歳以上
2	明るく使い易い施設・避難所として等、防災への備えがある・10 年後、20 年後にもこの公民館があつて良かったと思える施設にしてください。	男性	50～59 歳
3	あまり費用をかけずに充実した魅力的な施設にしてほしいですが、今の建物を耐震化して増築では、設計上無理があります。他の市町村の新しい公民館の傾向を参考に、これからの時代の、町民の憩いの場となり、学びと活動の場にふさわしい形にしたいと思っています。魅力的な公民館ができることを楽しみにしています。	男性	60 歳以上
4	家は 15 区ですが、津波が心配です。若くないので早く逃げられませんが。踏切を超えての避難だと時間がかかり、心配です。ある程度の高さのある建物にしてほしいです。	女性	60 歳以上
5	一宮町は海に面して津波など起きた場合、どこに行けばいいか？ GSS センターも古くどのように考えているのか？町民の生命を守って下さい！	男性	50～59 歳
6	今ある施設、庁舎、保健センター、GSS センター、創作の里、東浪見コミュニティセンター等、災害時に業務分散したら何が出来るかを見つめなおし、不足の所を補うべく計画して欲しい。例えば、体力づくり、健康づくりは、個室以外は GSS センター内で行うとか…絵画、書などの作品展示は創作の里とか。10 年前とは違う自然災害、また数十年経つとこのままの立地で建てる事はどうかと思う。町の負債が増えるのは困るが、今後減少する子供の為の給食室は一カ所にして、公民館と併設するとか外注するとかもあると思うので、規模拡大を問 8 で答えました。	女性	50～59 歳
7	規模は今と同じくらいでも、利用人数が大幅に増える見込みがないなら問題ないと思う。が、耐震化や老朽化が大きな地震や津波が来た時に、心配なので今のままだと非難しているのに不安が大きくなる気がする（災害発生時に）なので、新築に立て直して欲しい。	女性	18～29 歳
8	災害時に高齢者・障害者が安心して避難場所として利用出来る施設であればよい。	男性	60 歳以上

番号	意見の内容	性別	年齢
9	災害に強い構造で見た感じ明るく公民館に入ってみたい！と感じられる建物が良いです。	男性	60 歳以上
10	災害の時、安心して過ごせる場所に	女性	60 歳以上
11	地震による津波・台風などによる洪水・土砂災害がおきない場所に公民館を建設すべきである。今の場所で 10 億円もお金をかけてリフォームしても何も意味はない。新しく建てかえるなら、バリアフリーにすべきである。	男性	18～29 歳
12	重要な避難所と活用できる整備と環境を備えた施設。	男性	60 歳以上
13	津波が起こっても安心して避難できる施設にしてほしいです。	女性	40～49 歳
14	問 7 ではリフォームを前提とした質問であり、問 8 では当初から 10 億に誘導するような質問なので、アンケートとしての意味をなさない。予算と箱物の話が中心でもっと公民館の目的や機能を追求し、予算との折り合いを考えるべきである。多くの自治体では自己財政だけでなく、補助金は難しいとしてもクラウドファンディング、ふるさと納税、寄付金などフルに活用しているが町ではそのようなことを考えているのか。現時点では津波などの防災機能は果たさないのではないかと。5. 公民館という名称でよいのか（カルチャーセンター、文化交流センター等いろいろあるが...）	男性	60 歳以上
15	まずは避難所としての機能の充実、車椅子の方でも安心して使えるように。福祉避難所としての役割も必要だと思います。規模は同等でも仕方ないと思うが津波や浸水被害の対応をしてほしいです。	女性	60 歳以上
16	まったく利用しない為、正直今の現状もよくわかりません。今どれぐらいの利用状況なのでしょう？ 厳しい財政なら耐震などは整備し避難所として利用する時に使いやすい様にしたら良いのではと思います。	男性	50～59 歳
17	一宮町民が全員助かる、災害対策を早期に考え実行して欲しい。	男性	60 歳以上
18	現状だとあまり利用されている印象がないので 今より利用される施設をお願いします。また災害時の避難所としての機能を向上してほしいです。	男性	30～39 歳
19	公民館を思いきって閉鎖してはどうかと思います。この予算を、学校施設や GSS 改修にあてて災害時の避難所の充実にあてたほうが良いと思います。とにかく、地震、津波対策が急務かと。現状の公民館はどれほどの稼働率なのか？ 住民の何%が利用しているのか？ 現状を評価した上で、大事な予算をどう使うべきか検討してほしい。もし、改修するのならば、住民が気軽に利用できる憩いの場所であるべきと思います。	女性	40～49 歳
20	最近の大規模災害時に対応できる事を 1 番に考えて、一宮町町民 12000 人の命を考えたら費用が 10 億円超えても仕方が無いと思います。	男性	60 歳以上

番号	意見の内容	性別	年齢
21	災害なので使えるようにしてほしい。立地が心配ですが、土地取得のためにお金がかかるのなら、現在の場所での分のお金でより使ってもらえるような開かれた施設を作 ってほしい。学校のためのお金は使わないでほしい。	女性	40～49 歳
22	災害時に対応できる施設にして欲しい。	男性	60 歳以上
23	自然災害発生時のフォローアップができる施設。	男性	60 歳以上
24	小さいお子さんがいる場合は何かしら食事スペース等あると良いのではないかと。基本 的には使用する機会がないのでよくわからないが、災害に関しては充実する施設であ って欲しい。あと、筋トレとか出来るところがあれば、若い人がもっと活用スペースとして 認知されるのではないかと。	女性	40～49 歳
25	色々要望はありますが、まずは災害など避難することを重視した施設になってほしい です。住民が公民館にいけば大丈夫と安心できる場所。無線で公民館に避難しろ と言われても、今の状態では怖くていけません。命が一番大事です。	女性	50～59 歳
26	籍は町内ですが、町外に住んでいるので今後も特に使う予定はありません。（家族 は町内）でも税金は払っているので、家族の避難施設として強化してくれればと思い ます。子供の頃（30 年前）でも結構古いなと感じていたので、内装リフォームと耐 震でいいんじゃないでしょうか。	女性	30～39 歳
27	総予算 10 億円を超えると他施設整備が遅れると脅していますが、そもそも中長期 計画を立てていけば施設の老朽化は早い段階で分かっていた事だと思います。町行 政を責めていても始まらないので私の一番の要望は以下の通りです。避難施設とし ての機能を充実させる。2 階建ての 1 階床の海拔を上げる、高齢者、車いすの方 が入りやすい緩やかな坂を玄関までのアプローチとする。	男性	60 歳以上
28	町民が安心して避難できるように、耐震、避難グッズなどをしっかりしてほしい。予算 を車の運転が出来ない方達の為に、巡回バスにも使って欲しい。	女性	40～49 歳
29	町民が利用しやすく、災害時や避難時に活用できるようにしていただきたい。	女性	40～49 歳
30	津波タワーを作る。	女性	18～29 歳
31	停電時にも稼働するソーラーパネルと蓄電池	無回答	40～49 歳
32	費用面だけを考慮して中途半端に修繕で対応したところで、またいずれ建て替えや 修繕が必要になるのであれば新築し、日頃の活用だけでなく万が一でも安心した避 難施設として建てるべきだと思う。財政については、増収を考えていだけでなく、ふ るさと納税等の流出防止（＝一宮町を住民が魅力的に思えるような街作り）、転入 増を真剣に取り組み、回収できる町の体制にすべだと思います。 そのためにもしっ かりと費用をかけ、町民が利用したいと思う施設にすべだと思います。	女性	40～49 歳
33	避難所として充分機能できる作り	女性	50～59 歳
34	避難場所としてもまず最新の設備が整える必要がありますよ。	男性	50～59 歳

番号	意見の内容	性別	年齢
35	避難等に使用できるように 二階以上の階に畳の部屋がほしい。	女性	18～29 歳
36	防災の面から少し高い所（城山くらい）に設置するのが良いと思います。でもあまり高くても高齢者や幼児の避難が難しくなるのでアクセスの検討は充分すべきだと思います。国道沿いの商店街がさびれる中で、公民館が地域の活性化に繋がる様な利用形態を考えることも有意義ではないでしょうか。	男性	60 歳以上
37	1. 施設場所は現所在地より高台（候補地：城山公園内）に移設 2. 施設へのアクセス（車両通路、駐車）を整える 3. 施設は災害時の避難所として利用できる居住環境（避難者を受け入れる十分なスペース、用具、空調、シャワー、トイレなど）を整える。	男性	60 歳以上
38	災害の時にたくさんの方が避難できるスペースがあってほしい。	男性	30～39 歳
39	新築にするのなら思い切って避難スペースが広く取れるような施設にした方が良いと思います。	女性	40～49 歳
40	津波対策を考えた避難できる施設としてほしい。	男性	18～29 歳
41	津波の時の避難場所として使用できる所を望みます。	女性	60 歳以上
42	問 11 の 13、災害時に避難所として機能出来る様に、これらを充実させた施設にしてほしいです。	女性	30～39 歳
43	避難所として非難した人が安心できる施設を作って下さい。	男性	60 歳以上
44	避難できる施設としての設備を整えていざというときに不便がないことが望まれます。	男性	50～59 歳

図表 37 これからの中央公民館に望むこと【予算・財源】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	お金がないという事で難しいとのことの様ですが、先にのばせばのばすほどお金は膨らんで行きますよ。思い切って新設して下さい。50 年先を考えて、町はそう簡単に破綻しませんよ。その時は、経費の削減、サービスの低下を受け入れます。知恵を出しましょう。中庭も使って広くて立派な公民館を建てて下さい。	男性	-
2	同じ 10 億円なら新築がいい。国等からの補助金があれば活用すべき。	女性	40～49 歳
3	現在の財政計画は破棄して、新しく考えて欲しい。財源は、クラウドファンディングやふるさと納税。国や県への働きかけ、更には町が新しい企業を担うことも考えるべきだ。例えばうなぎの完全養殖ブランド化など。学校・財界・地主など幅広く意見を聞いて、一宮ブランドを作るべきだ。これにより、人口増加、収益増加、町の人口増加、大きな夢も出来る。その基盤が文化施設の大型公会堂兼図書館である。活気ある一宮町に町全員で頑張ろう！	男性	60 歳以上
4	将来の町民に負担にならないように、豪華な建物は望まない。	男性	60 歳以上

番号	意見の内容	性別	年齢
5	予算が 10 億円もあるならば…小学校、中学校設備資金にしてみたい。	女性	50～59 歳
6	予算の許す限り、30 年先まで耐え得る先進性が望まれる。	男性	60 歳以上
7	予算を考え現状維持が望ましい。会議室、図書室、施設。音楽、体力、調理などは他施設を利用すればいいと思う。	女性	40～49 歳
8	財源も限られていると思いますので、華美なものにはせず、実用的な建物にしたいです。	女性	40～49 歳
9	借金してでもある程度大きな建物外部から収入が得られる建物。	男性	60 歳以上
10	補助金について書いて無いので比較できない。	男性	60 歳以上
11	問 8 についてですが、5 億円や 10 億円と書かれていますが、国から補助が出るなどの案も聞いたのですが、その辺の説明抜きに「10 億円」など金額だけ書くのは説明不足と情報操作している気がします。1 のリフォーム 5 億円のへ○をするよう誘導している質問のように感じました。ここ数年の一宮は建築バブルの様な状態です。土地の値段は倍以上にどんどん上がり、のんびりと過ごせるとして移住したのに突然目の前に大きな家などがどんどん建ち並び住環境が目まぐるしく変化しています。道路では、高級車がばんばん行きかっています。なのに町の財政は厳しいという話ばかり。子育て支援などせめて近隣郡市と足並みを揃えてほしいです。住環境で我慢ばかり強いられて、支援はお隣市町村を羨ましく思うばかりの状況では納得いきません！！	女性	40～49 歳
12	アンケート次第だと思うが、中央公民館より別の場所に予算をかけてもいいのではないかと思う。(財源に関する知識がないので参考にはならないかもしれないが、個人的には問 8 の最低額約 5 億円ももう少し抑えられないかと感じてしまった)	女性	18～29 歳
13	国や県などの補助金など利用して新しい公民館にしたいと思います。一宮町は他町村より人口が多いのに残念です。	女性	60 歳以上
14	人口減少に合う状況において規模拡大は不要。町の負債が足かせとなる。問 8 について知恵を出すべき。役所の考えでは限界。人口減、負債、利用度を再利用。	男性	60 歳以上
15	立派な公民館が必要ですか？それを維持、運営して行く予算が町にあるんですか？他に必要な使い道がありませんか？	女性	60 歳以上
16	一宮は、公共工事が、本当に無駄遣いが酷い。民間入札にして、地場のゼネコンや、工務店に発注するのもいいが、品質、デザイン性、使い勝手が悪すぎる。他の自治体を見習って欲しい。	男性	50～59 歳
17	一宮町の活気が海側に偏っている感じがする。上総一ノ宮駅の活気と町民の憩いの場と避難所との役割を含めた全然行かない、利用しないではない施設にしたい。	無回答	60 歳以上

番号	意見の内容	性別	年齢
18	一宮町の人口において公民館の必要性を感じない。そこに税金を使うくらいなら、児童のお弁当廃止→給食やお弁当の提供、東浪見小学校のプールの修理など未来のある子供にお金を使って欲しい。土日に利用できるような児童館のような使い方があれば推奨する。	女性	40～49 歳
19	財政が厳しいとのことなので、あまりお金はかけたくない。そのため、残りのお金で、福祉サービスの提供や災害対策に使用していただきたい。	女性	18～29 歳
20	大切なお金だから不正のない使い方をして欲しい	女性	50～59 歳
21	町民の意見や他地域の中央公民館の良いところを取り入れつつ、国や県、宝くじ助成金等、活用可能な制度を利用して最大限の予算希望で将来につながる施設にしてほしいと思います。	男性	50～59 歳
22	防災・省エネ等で国や県からの補助金も考える必要、長生村・睦沢の公民館・文化会館も参考にしたら。	男性	60 歳以上
23	無駄なくスマートな 税金の使い方をしてください。	無回答	40～49 歳
24	新しくする必要はなく、公民館をなくしてその財源を子育て支援等に回してほしい。	男性	30～39 歳
25	かけるお金を最小限にとどめて下さい。	女性	40～49 歳
26	多目的施設の建設費用は、国、県、各種団体等の助成金活用 及びふるさと納税等にて対応。長生村交流センター並みを要望します。	男性	60 歳以上
27	町の財政を絡めた 4 択になっている質問は、とても誘導的な質問になっていると感じました。どうしても町の財政難で厳しいところがあるのであれば、議員人数を減らしてほしいです。また、毎年かはあまり記憶していませんが、同じ道を工事しているのを何度か見かけています。昔ながらの付き合いで同じ会社に工事をお願いするような関係や、無駄な税金の流れは本当にないのかなと疑ってしまいます。	女性	30～39 歳
28	リフォーム・増築は公共からの補助が出ないが新築だと工賃の半分位の補助がでると聞いているかどうか？もしそれが本当なら何故新築にしないのでしょうか？	女性	60 歳以上
29	なるべく予算を抑えてほしい。	男性	60 歳以上

図表 38 これからの中央公民館に望むこと【図書室】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	図書室、図書の充実、検索システムの導入・バリアフリー、車いすばかりでなく、視覚障害や聴覚障害などにも対応できるように。	-	60 歳以上
2	図書館がお粗末です。大人も子供も長生村の図書室を利用させてもらっています！広いスペースが欲しいです。	女性	60 歳以上

番号	意見の内容	性別	年齢
3	図書館設備の充実を希望します。蔵書数と自習スペースを茂原中央図書館レベルへ。サークル活動があれば、積極的にPRしてほしいです。回覧板や、スーパーなどの掲示板を利用して。	男性	50～59歳
4	図書館の整備を希望する。唯一の書店が閉店し、町民が本と触れる機会が大きく減少している。現在の図書室では不十分なことは明らか。滋賀県愛荘町立愛知川図書館や、佐賀県小城市民図書館、広島県坂町立図書館など小さな市町村でもコンパクトで充実した図書館を運営できている。また、一宮町の歴史や文化に触れる場も皆無である。小学生が睦沢町の歴史民俗資料館に行っている現状は残念でならない。教育・文化の振興に対する積極的な姿勢を見せてほしい。	男性	40～49歳
5	図書館の本を増やして欲しい。	男性	60歳以上
6	図書館は別棟、または別の場所でもよいのでは。	女性	60歳以上
7	図書館を充実させて、新刊も増やしてほしい。雑誌も置いてほしい。勉強ができる施設にしてほしい。水害時にも安心できる避難所にしてほしい。ペットがいても大丈夫な施設にしてほしい。パソコンとプリンターがない方向けに、使えるパソコンを置いてほしい。	女性	40～49歳
8	図書室等に本の数を増やしてほしい。入り口等段差がない方がよい。階段を短くしてほしい。飲み物を飲める様にしてほしい。	男性	60歳以上
9	図書室について、各分野で紹介したい本等をディスプレイできるスペース。訪れた人が、ゆったり閲覧できる空間が確保できる広さがほしいですね。	女性	60歳以上
10	図書室の充実。自由に勉強したり遊んだりするスペースが欲しい。	女性	30～39歳
11	図書室の充実の特化してほしい（一宮町の図書館はあまりに貧弱すぎる）	男性	50～59歳
12	図書室の充実はおおいに希望したいところですが、現在の大きさでは、図書の充実もむずかしいと思えるので、拡大できるのなら図書室も希望したい。	女性	60歳以上
13	図書室を充実してほしい。本がないのは、子供達の可能性をつぶします。現状高齢者のサークル活動等では活用されていると思います。そこで子供達（大人も可）の自習スペースを作って欲しい。また、児童ホームも併設してほしい。子育て世代が増えているので、皆が活用できる施設になるように、その中で世代を超えた交流も生まれると思います。	男性	40～49歳
14	図書館を充実させて下さい。町の人達が集まって、ゆっくり出来る場所を作ってほしいです。次はスリッパに履き替えるのは嫌です。	女性	40～49歳
15	図書館機能の充実が図られ、文化ホールの機能を持つ公民館を望みます。	男性	50～59歳
16	図書室に関する要望 現状は借りて帰ると言う方が多いのでは。広さはなくても子供から大人まで滞在時間が長くなり本に親しむ事ができる空間作りを希望いたします。	女性	50～59歳
17	図書室の規模拡大	男性	18～29歳

番号	意見の内容	性別	年齢
18	図書室の専門書籍を充実させ利用者の幅を広げる。ネットで容易に情報を入手できる時代ではあるが詳細で深い情報を得ようとすると専門書籍の重要性はまだまだ大きい。私が現役時代に購入した専門書を現在も多数所有（※）しており、それを町へ寄贈したいと思いますが受領して頂けるでしょうか。職場で保管していたこともあり名前を記入したものが多いのですがそれでも受領頂けるのであれば寄贈したいと思います。一宮町役場HP等で募集を掛けて頂ければと思います。 ※所有専門書：化学系、材料、分析、レオロジー、印刷、物理系、光学、色彩、薄膜、半導体、微細加工、真空、電磁気、数学、フーリエ変換、品質工学、ディスプレイ、等々	男性	60歳以上
19	本を借りたいと思っていますが、少し借りにくい雰囲気があります。写真など載せて頂けると安心して利用できると思います。またどんなふうにご利用している人がいるのか発信して頂けると、もっと利用者が増えるのかなと思います。	女性	18～29歳
20	「まちのと図書室の充実。気軽に本読書に親しめる施設。」を特にお願いしたいです。今のまちの図書室は、本は少ないし、場所もせまいし、本を座って読むための机や机もありません。まずは、場所をひろくして、机や机を設置して頂きたいです。そうすれば、5の学習ができるスペースとしても使用できると思います。現在の公民館に調理室がありますが、新しい公民館には不要だと思います。保健センターにも調理室があるので、それで良いのではないかと思います。その分のスペースが空くので図書室でも広くできると思います。また3の文化芸術に親しめるとありますが、創作の里のものを新しい公民館にもってこることができれば、創作の里をなくして公民館一本にすることで維持管理費なども節約できると思います。	女性	30～39歳
21	町で利用できる図書館が狭すぎます。充実させて欲しい。	女性	30～39歳
22	とにかく図書スペースではなく「図書館」として充実してもらいたいと思っています。	男性	60歳以上
23	子どもとよく図書を借りに行きます。でも正直、一宮中央公民館より、いすみ市、長生郡の図書館の方が充実しているため、そちらの方をよく利用しています。立地は良い場所と思うので、今後図書室の充実や本を借りたついでに、勉強や学習ができるスペース、小さい子どもが遊べるスペースがあるといいなと思います。	女性	30～39歳

図表 39 これからの中央公民館に望むこと【子ども】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	子供が参加できるサークルがあればよい。災害の時に安心、安全で過ごせる場所である事。公民館がどんな所か、一宮に来てから施設案内を見た事がない為、図書室がある事すら知らなかった。子供だけで過ごせる場所がほしい。	女性	40～49歳

番号	意見の内容	性別	年齢
2	こどもが遊ぶような部屋も欲しいが、それは別の施設として（児童館等）建てることを検討してほしい。こどもの遊び場は別に検討してくれると踏まえて上記を選びました。とはいえ利用した際に小さい子が居ることもあるので 小さなトイレだったりオムツ替えの台は欲しい。和室はあると便利かもしれないが障子は破れる心配もあるので使わないでもらえると嬉しい。	女性	18～29 歳
3	子ども達が気軽に使用できるように。明るく、清潔、使用しやすい公民館になると良いです。	男性	30～39 歳
4	子供たちが過ごせる場所、自習できる場所が無さすぎる。子連れの移住者が増えているのだから、もう少し学生、若者目線の場所があるといいと思う。公園もショボ過ぎる。あんなんじゃ子供たちも公園で遊ばないと思う。	女性	30～39 歳
5	スポーツ・文化活動の施設としては町内・町外に大きな施設があるので、未就学児から利用できる子供向けの施設を町内に新設できないか？	男性	30～39 歳
6	小さい子が雨の日でも自由に楽しく過ごせる所。小・中学生が学べる児童館的な。	女性	60 歳以上
7	小さい子供が室内で遊べるスペースや遊具を充実してほしい。（ボールプールとか、大きいすべり台 etc…）見てワクワクするような室内で遊べる場所があつたらいいなと思います。保健センターのは遊具がなくてつまらない。せめて茂原の市民センターぐらい遊具を置いてほしい。	女性	40～49 歳
8	小さな子供が安全に遊べる遊具（室内）の設置を希望します。	女性	50～59 歳
9	小さな子どもがおり、親子が自由に過ごせる施設があるとありがたいです。ご老人よりも、子どもに投資することが、街の活性化につながり、結果としてご老人を含むすべての町民にとって公益があると感じます。長生村は、子どもファーストを宣言しており、交流センターも充実しており、うらやましく感じます。一宮町にも大胆な意思決定を期待します。	男性	30～39 歳
10	私は東日本大震災の時、宮城県で被災しています。何かあれば中央公民館は、自衛隊や役場の人のターミナルになることでしょう。あの時、私たちの心を癒してくれたのは、子供たちの笑い声でした。きっと日常からそのような場所になる事がとても大事だと思います。今はすごく閉鎖的になっている気がします。古いから仕方がないのでしょうか。	女性	30～39 歳
11	乳幼児が遊べる施設がないので室内で遊べる部屋があると嬉しいと思った。保健センターとは別で。保育所の園庭開放などはあるけど暑い時は外で遊べない。	女性	30～39 歳
12	室内で子供が遊べるスペースを希望します。	女性	40～49 歳
13	乳児を連れて室内で遊べる場所が保健センターしかないが、飲食ができないのでランチとなるとお店を探すのに苦労する。移住者が増えて乳児も増えているので長生村	女性	30～39 歳

番号	意見の内容	性別	年齢
	交流センターのように整った赤ちゃん広場があると本当に助かる。そういったものを作る際は絶対に現役のママ達に設備等の意見を聞いてほしい。		
14	町の人が気軽に利用でき、土日でも利用出来る子育てスペースがあるとかなり助かる。雨の日に近場で利用できる場所がなくとても不便です。増築する場所に広くスペースをとって欲しいと思う。もう少し夕方も 17 時まで空いているとなお助かる 飲食も出来るスペースがあれば軽くご飯や休憩が出来る。	女性	30～39 歳

図表 40 これからの中央公民館に望むこと【意思決定】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	あまり欲を出して、時間ばかり掛けないで早期に建てて欲しい。	男性	60 歳以上
2	官民で談合して建設会社も決まっているのはおかしな話。町民の税金を何だと思っているの。町長は？（株）エヌシーエヌと友達か？↔道の駅計画も談合か？	男性	50～59 歳
3	この進捗ペースだと正直期待できるとは言い切れません。場所やアクセスうんぬんというより、今公民館ってどんな人が使っているんですかね。子供も使いやすいことを希望していますが、今の現状を見てほしいと思います。	女性	30～39 歳
4	誰のためにつくるのか、明確にすべき。“つくる”のが前提の施設は、結局誰のためでもなく、単に市や村から給料をもらっている人の既得権益でしかない、整備すること自体に反対です。	男性	50～59 歳
5	何故この様な内容なら委託したのか。ムダ使い。	男性	60 歳以上
6	何年か前に長生郡市の合併の問題について各市町村の代表者によって話し合われて来ました。しかし、当時は合併の必要性は感じませんでしたが、（例.いすみ郡市 現在人口 70,000 人 2050 年 15,000 人試算となっています）長生郡市も同様の事を考えた時（例.長柄町小学校 4 校→1 校に統合。最初の新入生 10 人以下）広域で考えて、話し合っ、今後 20 年後新入生 10 人以下）広域で考えて、話し合っ、今後 20 年後潰れる町が出ると考えられるので、もっと大きな見方で公民館も考えて頂きたいと思います。	女性	60 歳以上
7	金の流れで役場の担当と地元の土木事務所、議員などで結託して適当なことをしないように第三者委員会がある上で運用希望。おそらくまた怪しい金の流れなど発生したり一部の業者だけがぼったくり価格で得するのが目に見えている。厳しく厳しく常に今何をしていてお金の流れはこうなっているなどリアルタイムで、回覧板で報告して欲しい。	男性	30～39 歳
8	公民館が自由に使用出来ることすら知らなかったため、増築、もしくは新築するにしてもどのような目的を持って建てられた施設であるかを明確に住民に知ってもらう必要	女性	30～39 歳

番号	意見の内容	性別	年齢
	があると思います。どのような設備があり、いくらで使用できるのか。広報に力を入れていただくこと、若者が普段から気軽に入出入りできる環境があれば住民に公民館という場所が浸透するのではないかと思います。私にとっては災害が発生した際の避難所というイメージですので耐震などの補強工事には納得できますが、わざわざ新築する必要のある場所なのかと疑問が生じます。心機一転、新築の綺麗な公民館に変化したいのであれば、上記のようにどのような目的をもって建てられたのかを広報していただきたいです。若者へリーチする施策を期待しております。		
9	人口を考えれば、広さはこのままでよいと思います。新規に立てれば10億で、小中学校の工事が遅れていますよ？というのは意味がわからない。双方を天秤にかけるとがおかしいし、別の場所で節税してほしいです。そもそも千葉銀行をからめていくことの意味を説明してほしいです。なぜ町の施設改修なのに、千葉銀行がアンケートをとっているのですか？町が主体でやれば、コンサル代を支払う賃金も節税できると思います。	女性	30～39歳
10	全体的に劣化しているので、早めに今後の方向性が定まっていたことを願っています。	男性	30～39歳
11	アンケートの結果が正しく反映されることを望みます。	男性	40～49歳
12	町民が使用し易い、入り易い公民館にしてほしい。町民が選んだ議員さん等に話し合いの場を作って頂き、お任せするのが良いと思います。	女性	60歳以上

図表 41 これからの中央公民館に望むこと【建替え・リフォーム】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	コスト等を考慮して既存施設の大規模修繕と必要な機能を満たすための増築が良いと思いますが、既存部分の耐震性能等を勘案して一部を減築すること視野に入れても良いと思います。既存を残しての増築となれば、既存不適格増築になると思いますので、建築基準法により遡及適用を受ける部分や、特に構造関係規定の遡及（再検討）については基本計画の段階から遺漏なきよう十分に検討していただきたいと思います。また、すでに検討はされていると思いますが、PFI事業（BTO方式）による設計・施工・維持管理・運営一括発注によりコストの縮減や民間事業者からの技術的提案を十分に受けられるような発注方式を期待しています。個人的な意見にはなりますが、図書室及び自習スペースについては今後の一宮町を背負う子どもたちの教育の場としても、可能な限り充実した空間となることを期待しています。	女性	30～39歳

番号	意見の内容	性別	年齢
2	安全性を考慮して最低限のリフォームにとどめ、予算は他の優先事項に廻すことを望む。	男性	60 歳以上
3	今は最低限のリフォームに留めるべきと考える。教育施設等「子育てにやさしい町づくり」を強化し、若い人達が集まる様に優先順位を持つべきと考える。	男性	60 歳以上
4	町の財源を考え、借金は今の子供達が背負う。公民館を新築したい人達は老人。自分達のお金を出し合っで民間で好きに建てれば良い。中学校、小学校のプール授業が一宮町内で出来るようにしてあげて欲しい。公民館の新築は絶対に反対です。利権のある人達が新築して欲しいと言っているだけではありませんか？子供達に負の遺産を残してほしくありません。公民館を建てるのであれば、町の財源ではなく、スポンサーを建てたい人達が探して財源を確保すれば良い。町の役場、教育委員会のスペースを見直し（縮小）して、保健センターを広くする。お金をかけるべきはプールと GSS センターぐらいの津波がさけられる場所に避難所や中心場、井戸、シャワー室、風呂、トイレなど収容人数を今までよりも増やして対策をした方が良い。一宮町の議会議員も年寄りが多くて自分達の事ばかりを考えているように思う。とにかく、採算の取れない公民館事業には大反対です。血税を無駄にしてほしくありません。	女性	50～59 歳
5	部分的なリフォームで現状と同じような活用しかできないのでは、もったいないと思う。他の市町村のように、使いやすさやいざという時にも活用しやすい公民館を望みます。	女性	40～49 歳
6	予算配分が間違っていると思います。厳しい財政状況なのであれば、住民数と利用者数の比率を見て取り壊しても良いのかなと思います。ただでさえ、維持管理費がかかるでしょうから。この街の年齢層についてはあまり把握しておりませんが、少なくともこれからの街を担う 3～40 代の方々は公民館など利用することはあまりないのかと感じています。それより、ショッピングモールなどを誘致して、住民が住みやすい環境を整備することに重点を置くべきです。私も転居して 1 年以上経ちますが、不便さはかなり感じています。何をすることも、茂原市へ行かないと手に入らないのですから。一宮の弱点は、政治的、文化的、歴史的要因が絡むので難しい問題ではあるとは思いますが、行政の方々も重々承知していると思いますので一住民意見として参考になれば幸いです。	男性	30～39 歳
7	長い目で見れば、新築のメリットはとても大きいと思います。災害時の避難所として安心できる、しっかりとした建物を望みます。バリアフリーにして欲しい。エレベーターの設置。図書室のスペースを広くし、勉強や調べ物などできるスペースが欲しい。	女性	60 歳以上
8	限られた財政の中、今後の公共施設の改修が目白押しになっているのであれば、新築にして多額の支出をしてまで公民館に予算をかける必要はあるか。一部の人がチ	男性	60 歳以上

番号	意見の内容	性別	年齢
	ラシで町のシンボリック的存在となる施設を求めているが、学校や給食室に焦点をあてて、計画を進めるべきであるとする。（よりよい施設になるにこしたことはないが）		
9	新築して足りない施設は GSS センター等（1～2ヶ所）分散して利用することも考えられないか！	男性	60 歳以上
10	町役場庁舎は新築されたのに公民館は建て替えないでリフォームはありえない。	男性	60 歳以上
11	数年先何度もリフォームを積み重ねるなら新築が出来てしまう。凝った建物は必要が無いのですが現在の建物は中央に靴箱があり左右上下に部屋があるので誰が何をしているか孤立して集う場所と思えません。人口減少でもコロナの様な事が起これば蜜を避ける必要があります。拡大は費用が増えますが現在の間取りは例えば人口が少ないと言えども災害時にはほんの一部の町民しか受け入れられない。通常時の利用者が少なく限られているのは町民の利用力がなくその発信力が町民に届いてないと考えます。明るく綺麗になれば町民が集まり学ぶと考え普段から集まる事が有事の時の団結力になると思います。新築が良いと考えます。	女性	60 歳以上
12	前述した通りです。お金もかかると思いますが、我が家では雨の日は遠くてもわざわざ行こうと思うのが長柄町公民館です。子供も気に入っています。親子で寛げて読書が出来たり、若者も学習に励めるようなワークスペースや、睦沢町のようにジムやプールもあれば最高です。とにかく行く気になれる、移住者のおかげで年寄りのオシャレ感なしの昭和な街からおしゃれに今風なイメージになってきた一宮町に合った素敵な公民館が出来ることを期待します！	女性	30～39 歳

図表 42 これからの中央公民館に望むこと【場所】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	GSS センターの近くに移動した方が安全性が高く、災害時対応の視点に重点を置く方が良い。地震災害等の避難場所としての考え方を十分取り入れてもらいたい。（津波等の被害を最小限に抑えることに力点をお願いします。）	男性	60 歳以上
2	上のアンケートにも○をつけましたが、施設を気軽に使えることが望ましいです。（子供でも）今の子供達は夏休みなどプールもなく行く場所、遊べる場がないです。公民館がそのような場になれば子育て中の親は本当にありがたいです。場所を高台へ移した方がよいと言う人もいますが、みんなが行きやすい、自転車でも行けると考えると今の場所でもよいと思います。	女性	30～39 歳
3	役場に行った帰りに利用できる、現在の場所でもリフォームなのがよいだろう。	男性	30～39 歳
4	子供達が気軽に使える場所が入っている建物を駅の近くのこの場所で作ってもらえたら、もっと子育てに上向きな町になっていくと思います。	女性	40～49 歳

番号	意見の内容	性別	年齢
5	小学校と中学校を合併して小学校の場所に新しい中央公民館を建てると良いと思う。	女性	60歳以上
6	少子化、高齢化を考慮すると、今の場所に建てるのが町にとって一番良いと思います。	男性	60歳以上
7	誰でも行ける場所	男性	50～59歳
8	役場や保健センターに近い場所が良いが、海側でなく駅側の場所に建てられないか？	男性	60歳以上
9	町民全体が、利用しやすい場所にして欲しい。	男性	60歳以上

図表 43 これからの中央公民館に望むこと【その他】

番号	意見の内容	性別	年齢
1	GSSとの住み分けを明確にする必要がある。	男性	60歳以上
2	アンケートの P.7(参考資料)は自宅に置いておけますが・・・ P.6(公民館の現状)はそれができません。P.6とP.7は両面印刷としてほしかった。	男性	60歳以上
3	いすみ市の岬公民館もリニューアルしてとても綺麗ですごしやすいです。ぜひ参考になさってみて下さい。	女性	40～49歳
4	イベント、避難場所、住民の交流など、GSSセンターでも可能だと思うので、新しい中央公民館は必要無い考えです。	男性	30～39歳
5	九十九里を買い取りリフォームする。	男性	60歳以上
6	現在は一部の人達は頻繁に楽しく使用していて一般の人とは行った事もない人がたくさんいると思う。自分もその一人である。	女性	60歳以上
7	こちらは高齢ですので全ておまかせします。	女性	60歳以上
8	人々が利用しやすい公共の施設を望みます。他に子どもさんの過ごせる公園も作ってほしいです。	男性	60歳以上
9	今後の一宮町財政計画を見ました。P6の公民館事業の二・四・六を出来るスペースをR10からGSS大規模改修の際に二・四・六を作れば公民館事業の一・二・三がゆとりある空間ができるのでは・・・？現在、GSSのプールは中学生が夏のプールに利用しているが、(特に更衣室が)不衛生すぎます。小学生と一緒に外部に委託するか大規模改修の際に予算もあるかと思いますが、新規にプールを作り、小学生・中学生・一宮商業・一般が利用できるようにする。以上、宜しく願い致します。(小学生はバスで移動)	女性	40～49歳
10	問11の1～15に使用できるようにする。	男性	60歳以上

番号	意見の内容	性別	年齢
11	どれぐらいの使用頻度があるのか、新築する必要があるのかも含めて不明なので回答を控えます。	女性	50～59 歳
12	規模縮小も検討しランニングコスト削減	男性	40～49 歳
13	出来ても中途半端なものなら 特にやらなくてよい。	無回答	50～59 歳
14	問 8 第 3 項に「」をしたのは、問 9 第 2 項の「別の場所への移転」という要件を満たした場合に限る。その理由は問 10 記入欄に記載済みである。	男性	50～59 歳
15	公民館のリフォーム、新築よりも小学校、中学校など先に安全性を高めたり、お金をかけるべき場所があると思う。	女性	40～49 歳
16	今までどおり成人式、七五三が開催できる場所でありたい。	女性	60 歳以上
17	車を利用する際、道が狭いように思います。健康診断・接種の時には、大型車が駐車すると駐車スペースがない。	女性	60 歳以上
18	年齢層の幅をもっと広くとり多くの住民が利用できる様になる事を望む。	女性	60 歳以上
19	1 人暮らし・共働きの留守番の子供・など孤立しがちな層が利用しやすいと良いと思います。福祉施設、学校、会社と町の他施設とも情報共有し、誰もが周知し利用できるの良いと思います。	男性	50～59 歳
20	公民館に予算を使う前に学校の給食室等を改善すべき。	男性	40～49 歳
21	公民館は必要なし。学校や G S S などの既存施設に必要な機能を移して維持管理し、然るべきタイミングで必要なハコモノを設けるべき。古いから建て直すではなく長期的な計画を進めないと地方創生は難しいと思う。町が消えるのは勘弁して欲しい。	男性	40～49 歳
22	正直、期待していません。が、立派な町役場を建てられたのだから、立派な公民館も作れるでしょう。一宮町は、こんなに公園がないことにも驚きです。	男性	50～59 歳
23	町民官民双方にとって最善の理想形になって欲しいです。	男性	18～29 歳
24	他町村にないような試みをしてほしい。	女性	50～59 歳
25	新しい公民館についてのアンケートより住民に対しての住みやすい環境に少しでもするなど…他に先に優先すべき事があると思います。議員さん達の個々の意見で振り回されたくないです。※10 億もかけるなら今ある施設を上手く使いながら一宮町自体の土台を固めてからにして下さい。	-	-
26	ヨガ教室やピラティス教室など、公民館での催しをもっと告知いただけると嬉しいです。	女性	30～39 歳
27	スマホを活用して情報入手できると便利	女性	60 歳以上

3. アンケート票

WEB 回答時入力ID：00000000

一宮町中央公民館の整備に関するアンケート

日頃より、町の教育行政に関しましてご協力を賜り心から感謝申し上げます。町では、中央公民館の老朽化に伴う施設整備を計画しています。

計画作成にあたり、町民の皆さまからご意見やご要望を伺うためアンケート調査を実施することといたしました。今回の調査は、町内在住の満 18 歳以上の方から 2,000 人を無作為に選ばせていただき、ご協力をお願いするものです。

本調査は無記名であり、いただいた回答は調査の目的以外には使用いたしません。ご多忙のところ誠に恐縮ですが、何卒ご協力をいただけますようお願い申し上げます。

一宮町教育委員会

回答にあたってのお願い

アンケートの回答は、ご本人（あて名の方） をお願いいたします。
提出期限は、令和 6 年 8 月 31 日(土)まで に願います。

回答方法については、以下の①～②の方法からお選びください。

① オンライン回答

1. 右の二次元QR コード、または以下の URL へアクセスし表示される画面に従って回答ください。

【URL】<https://questant.jp/q/ichinomiyakouminkan24>

2. オンラインで回答された場合、本調査票の提出は不要です。
※オンラインと本調査票で重複回答された場合、オンラインの回答を優先します。

② 封書による回答

1. 記入は黒か青のボールペンまたは鉛筆でお願いいたします。
2. 調査票をご記入する際は、各項目の該当する数字を○で囲むか、枠内にご記入ください。
3. 記入後は、三つ折りにし、同封の封筒にて投函してください（切手は不要です）。

◆ 調査についてご不明な点などございましたら、下記へお問い合わせください。



QR コード



【お問い合わせ先】

(調査の実施について)

一宮町教育委員会 教育課社会教育係 中村、田中 電話：0475-42-1416

(アンケートの記入・回答方法について)

株式会社ばざん総合研究所（調査受託者） 高城(たかぎ)、中村 電話：043-351-7430

あなたについて、質問します。あてはまるものに1つ、○をつけてください。

問1 性別

1. 男性 2. 女性 3. その他 4. 無回答

問2 年齢

1. 18～29歳 2. 30～39歳 3. 40～49歳 4. 50～59歳
5. 60歳以上

問3 お住いの地域

- | | |
|---|--|
| 1. <u>A グループ</u>
(11区、12区、13区、14区、15区、
16区、17区の1、17区の2、新浜区) | 2. <u>B グループ</u>
(釣区、綱田区、枇杷畑区、権現前区、大村区、
岩切区、新熊区、矢畑区、稲荷塚区、原区) |
| 3. <u>C グループ</u>
(1区～6区、7区の1、7区の2、8区の1、
8区の2、9区の1、9区の2、10区) | 4. <u>D グループ</u>
(宮原区、船渡船区、新地区、海岸区) |

問4 職業

- | | |
|---------------------------------|-------------------|
| 1. 学生 | 2. 家事専業 |
| 3. 会社員、公務員、団体職員 | 4. 臨時雇用、パート、アルバイト |
| 5. 自由業・自営業 | 6. 無職 |
| 7. その他 () | |

問5 この1年間の間に、一宮町中央公民館を利用したことがありますか。

1. ある 2. ない 3. 図書室のみ利用がある

現状の中央公民館について、質問します。

問6 現状の一宮町中央公民館の満足度をお答えください。各項目につき1つ、○をつけてください。

	大変満足	やや満足	普通	やや不満	不満
① 中央公民館の立地	5	4	3	2	1
② 交通アクセス	5	4	3	2	1
③ 建物全体の大きさや広さ	5	4	3	2	1
④ 駐車場の広さ	5	4	3	2	1
⑤ 趣味や学習活動の使いやすさ	5	4	3	2	1
⑥ 音楽活動の使いやすさ	5	4	3	2	1
⑦ 体操や運動の使いやすさ	5	4	3	2	1
⑧ 発表活動や講演会の使いやすさ	5	4	3	2	1
⑨ 図書室の使いやすさ	5	4	3	2	1
⑩ 調理室の使いやすさ	5	4	3	2	1
⑪ 自習スペースの使いやすさ	5	4	3	2	1
⑫ フリースペース(ロビーなど)の使いやすさ	5	4	3	2	1
⑬ 避難所としての使いやすさ	5	4	3	2	1
⑭ 施設予約のとりやすさ	5	4	3	2	1
⑮ 施設の利用できる時間	5	4	3	2	1

問7 その他、現状の中央公民館について、不満な点や改善したほうが良い点がありましたら自由に記述してください。

新しく整備する中央公民館について、質問します。

問8 町の財政計画で、中央公民館の整備に関する総予算は10億円の範囲内と示されています。あなたは、町の将来を見据えて、どのような中央公民館の整備が望ましいと思いますか。あてはまるものを1つ選び、○をつけてください。
(設問文にある「町の財政計画」については、7ページの【公共施設改修に伴う財政計画】をご参照ください。)

1. リフォーム 約5億円
厳しい財政状況を踏まえ、耐震化や設備等の老朽化対策を実施して現状を維持する。
2. リフォーム + 増築 約10億円
耐震化や設備等の老朽化対策工事に加えて、将来に必要な機能を一部分増築する。
3. 新築 規模縮小または同規模 約10億円
新たに建て直すか、将来の人口減少や財政難を予測して規模は同程度か縮小する。
4. 新築 規模拡大 10億円を超える
町の負債額が増えるため、他の教育施設(小中学校の校舎や給食室など)の工事は数年~数十年先に延期されるが、中央公民館の規模や機能は、今よりも拡大して、新しく建て替える。

問9 中央公民館が新築される場合、建物の位置はどこが良いと思いますか。

1. 現在と同じ場所が良い(町役場や保健センターのとなり) → 問11へ
2. 別の場所に移動した方が良い → 問10へ

問10 別の場所に移動したほうが良いと思う理由について、ご記入ください。

問1 1 これからの中央公民館について、どのような施設を望みますか。

3つまで選び、○をつけてください。(複数回答可)

1. 町民誰もが気軽に交流できる施設
2. サークル活動や講演会など、社会教育や生涯学習の施設
3. 絵画や音楽など、文化芸術に親しめる施設
4. まちの図書室の充実。気軽に読書に親しめる施設
5. 静かな環境で勉強や学習ができる施設
6. 発表会や講演会などができる広い施設
7. 体力づくりや健康づくりができる施設
8. 調理ができる施設
9. 親や小さな子供が自由に過ごせる施設
10. 若者や青年が自由に過ごせる施設
11. まちの歴史資料の展示や保管ができる施設
12. 絵画や書などの作品展示ができる施設
13. 災害など、いざというときに避難できる施設
14. 喫茶スペース・飲食スペース
15. 自然や環境に配慮した施設
16. 現状の中央公民館と同様の施設でよい
17. その他 ()

問1 2 新しい中央公民館についてのご要望・ご意見等、自由にご記入ください。

以上でアンケート調査は終了です。

ご協力いただきありがとうございました。

同封の返信用封筒(切手不要)にて、8月31日までに届くよう投函してください。

※オンラインで回答された場合、本調査票の提出は不要です。

～ 一宮町中央公民館の現状と課題について ～

昭和48年に開館した一宮町中央公民館は、築51年を経過した社会教育施設(公共)です。町が実施した耐震診断で建物の耐震性能不足が明らかとなっており、施設内の設備(エアコンなど)が度々故障しているほか、バリアフリー対応も不十分です。このような状況を踏まえ、安全で使いやすい中央公民館として整備を進めるため、一宮町中央公民館建設検討委員会を令和6年7月に設置して、方針を検討しています。

公民館とは？

【参考情報】社会教育法における「公民館」に関する主な規定(抜粋)

(目的)

第二十条 公民館は、市町村その他一定区域内の住民のために、実際生活に即する教育、学術及び文化に関する各種の事業を行い、もつて住民の教養の向上、健康の増進、情操の純化を図り、生活文化の振興、社会福祉の増進に寄与することを目的とする。

(公民館の事業)

第二十二條 公民館は、第二十条の目的達成のために、おおむね、左の事業を行う。但し、この法律及び他の法令によって禁じられたものは、この限りでない。

- 一 定期講座を開催すること。
- 二 討論会、講習会、講演会、実習会、展示会等を開催すること。
- 三 図書、記録、模型、資料等を備え、その利用を図ること。
- 四 体育、レクリエーション等に関する集会を開催すること。
- 五 各種の団体、機関等の連絡を図ること。
- 六 その施設を住民の集会その他の公共的利用に供すること。

現状の施設概要

名 称：一宮町中央公民館
住 所：一宮町一宮2460(一宮町役場の南側に立地しています)
建 築 年：昭和48年(築51年)
床 面 積： 773㎡
延床面積：1,244㎡
規模構造：鉄筋コンクリート造 2階建て



【 参 考 資 料 】

一宮町公共施設改修に伴う一宮町財政計画（令和6年度～令和16年度）

1. 予算規模の推移

【単位：百万円】

	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16
① 中央ポンプ場整備	182	514	678	200	200	200	200	200	200	200	200
② 防災行政無線デジタル化工事	49										
③ 町道1-7号線改修	47	50	30	35	35	35	35	35			
④ ため池（大女池）整備			32	63	53	38	41	3			
⑤ 長生第2排水機場整備	7		20		20		30	182	182	182	
⑥ 一宮排水機場整備	55			30	184	184	184				
⑦ 原地区農業集落排水施設改修	199	608									
⑧ 一宮中学校南校舎改築									112	495	1,530
⑨ 給食室建築						10	60	1,500			
⑩ 中央公民館「大規模改修」又は「改築」	10	50	237	713							
⑪ GSSセンター大規模改修					56	527					
⑫ いちのみや保育園大規模改修	（R17以降に先送り）										
⑬ 土砂災害防止事業 （GSSセンター表山撤去） ※R2 特別警戒区域に指定	12	30	77	77							
⑭ 念久保第三排水機場整備		19									
⑮ 橋梁長寿命化修繕事業 トンネル長寿命化修繕事業 法面修繕事業	20		30	15	30						
⑯ 東流見小学校屋上防水工事		10	200								
⑰ 臨海運動公園 大規模改修	（R17以降に先送り）										
⑱ 振武館 屋根及び外壁修繕	（R17以降に先送り）										
⑲ 保健センター 大規模修繕	（R17以降に先送り）										
⑳ 新作の里 大規模改修	（R17以降に先送り）										
年度別公共施設改修予算規模	581	1,281	1,304	1,133	578	994	550	1,920	494	877	1,730

※ 各事業の事業費は、令和6年6月時点での想定事業費であり、物価高騰等の影響や実際の実施設計等により変更になる可能性があります。
 ※ 各自業の実施時期は、前倒し或いは繰り延べなど財政状況等を勘案した中で変更になる可能性があります。
 ※ 町では、今後も必要に応じ計画の見直しを図りながら健全財政を維持できるように努めます。

【単位：百万円】

	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16
財政予算規模（一般会計）	5,106	5,369	6,021	6,001	5,378	5,863	5,456	6,871	5,479	5,840	6,818

（令和6年6月議会 議員全体会議資料 抜粋）

一宮町中央公民館の整備に関するアンケート調査
報告書

令和6年9月

発行 一宮町教育委員会

〒299-4396 千葉県長生郡一宮町一宮 2457

電話 0475(42)2111(代表)