

「一宮町中央公民館の整備に関する
タウンミーティング」
実施報告書

令和6年9月
一宮町

目 次

I. 開催概要	1
1. 開催目的	1
2. 対象	1
3. 人数・班分け	1
4. 開催日	1
5. 会場	1
6. 意見交換会の実施方法	2
(1) テーマ	2
(2) 進行上の留意点・導入手法等	2
(3) プログラム	2
(4) 意見交換会の流れ	3
II. 実施結果	4
1. まとめ	4
2. 意見のカテゴリ別の整理結果	6
(1) 全体結果	6
(2) 欲しい設備	7
(3) 図書室・図書館	10
(4) 設備全般について	13
(5) 改修・新築・移転について	15
(6) 立地	17
(7) 使い勝手	18
(8) 防災	20
(9) 意思決定	22
(10) トイレ	24
(11) 調理室	25
(12) エレベーター・バリアフリー	26
(13) 活動	27
(14) 子育て	28
(15) 防音・音響	29
(16) 場所・雰囲気	30
(17) 給食センター	31
(18) その他	32
3. 各班で出された主な意見	36
4. グループワークの様子	57

(1) グループワーク中	57
(2) グループワークの成果物及び発表風景	59

I. 開催概要

1. 開催目的

老朽化する一宮町中央公民館の施設整備にあたり、町民の一宮町中央公民館に対する関わり方・意見・要望を幅広く聴取し、今後の整備の方向性決定にあたっての基礎資料とすることを目的とする。

2. 対象

一宮中央公民館の整備に関心があり、タウンミーティングに申込みをいただいた町民。

3. 人数・班分け

班名	テーマ	申込人数
A	サークル・学びの場・公民館全般について	13名
B	サークル・学びの場・公民館全般について	11名
C	まちの図書室について	10名
D	子育て支援・住民交流	8名
	合計	42名

※各班のテーブルには、榊ちばぎん総合研究所のファシリテーターと、一宮町職員の書記を、それぞれ配置する。

4. 開催日

令和6年8月24日（土）9：30～11：30

5. 会場

一宮町中央公民館1階大会議室

6. 意見交換会の実施方法

(1) テーマ

各テーブルのテーマ（①サークル・学びの場・その他公民館全般 ②まちの図書室、③子育て支援・住民交流）を踏まえたうえで、一宮町中央公民館の良い点、不満な点、今後のあり方について、参加者から意見や提案をいただく。

付箋に書いていただく内容は下記のとおり。

- 各班のテーマ（①サークル・学びの場・その他公民館全般、②まちの図書室、③子育て支援・住民交流）について、一宮中央公民館の良いと思う点、不満な点
- 一宮町中央公民館の今後のあり方についてのご意見

(2) 進行上の留意点・導入手法等

- 一宮町中央公民館のよい点、不満な点、今後のあり方について、町民の多様な視点や価値観を重視し、参加者の思うところ（本音）を自由にご発言いただく。
- ポストイット等を活用して意見をグルーピングするなど、共通部分や関連性を明確にし、議論の深掘りや論点整理が進むようサポートする。

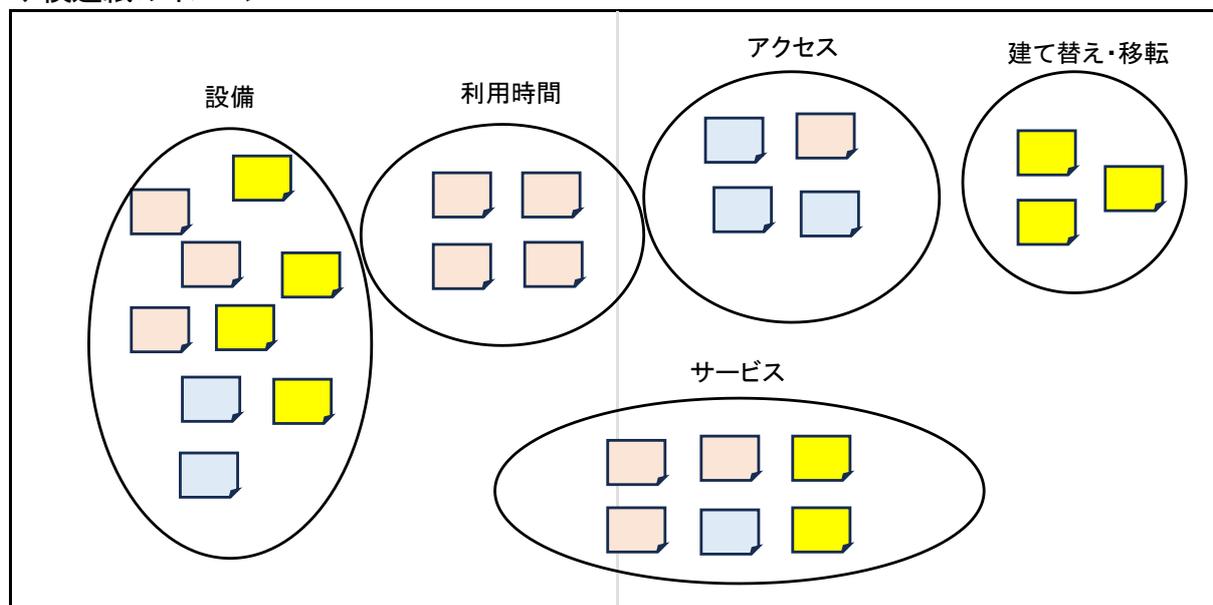
(3) プログラム

時間	内容	所要時間
9:30 ~ 9:35	開会のことば	5分
9:35 ~ 9:45	町長あいさつ 教育長あいさつ	10分
9:45 ~ 9:55	一宮町中央公民館の説明	10分
9:55 ~ 10:00	意見交換会の進め方・作業方法の説明	5分
10:00 ~ 11:00	意見交換会	60分
11:00 ~ 11:10	休憩	10分
11:10 ~ 11:30	班ごとに発表（4班×5分）	20分
11:30	閉会	-

(4) 意見交換会の流れ

NO	所要時間	作業内容
1	—	・ 意見交換会の流れのおさらい(ファシリテーターが説明)
2	10分	・ 自己紹介
3	10分	<ul style="list-style-type: none"> ・ 付箋に、各班のテーマ(例:サークル活動・学びの場)に関して、一宮町中央公民館の良い点、不満な点、今後のあり方を記入。 ・ 付箋の色は、良い点がピンク、不満な点は水色、今後のあり方は黄色とする。ただし、色はあくまでも目安とし、意見をたくさん出すことを優先していただく。 ・ 班のテーマに関連していないご意見も自由に出していただく。
4	40分	<ul style="list-style-type: none"> ・ 模造紙に、それぞれの意見を貼りつける。 ・ 考え方などが似ている、同様の意見は近くに貼る。 ・ ファシリテーターが、順に参加者の意見を伺う。その間、他の方の意見を聞きながら、新たに思いついたことなどを随時付箋に記入して模造紙に貼っていただく。 ・ ファシリテーターが、類似した意見やテーマを線でくくり、タイトルをつける。
合計	60分程度	

◆模造紙のイメージ



II. 実施結果

1. まとめ

今回のワークショップで出された主な意見をまとめると、次のとおり。

カテゴリ	件数	概要
欲しい設備	43	<ul style="list-style-type: none"> ・ 欲しい設備に関する意見は、不満な点として、「飲食スペースがない」(3件)、「学習スペースがない」(3件)などが多かった。 ・ 今後欲しい設備では、自由スペース(7件)、ホール・スタジオ(6件)、飲食・交流の場(5件)などを求める向きが多かった。
図書室・図書館	36	<ul style="list-style-type: none"> ・ 図書室・図書館に関する意見は、良いと思う点として「スタッフの対応が親切」(2件)、希望を反映して本を購入してくれる」(2件)などが挙げられた。 ・ 不満な点では、「本を読むスペースを広くとってほしい」(4件)、「図書室が狭い、使いづらい」(4件)が多かった。 ・ 今後のあり方については、「図書室・図書館を設置してほしい」(3件)、「図書室にネットサービスがあるといい」(2件)、「図書室にゆっくり読書できるスペースがほしい」(2件)が多かった。
設備全般について	28	<ul style="list-style-type: none"> ・ 設備全般については、良いと思う点として「木造のせいか温かい雰囲気が好き」(1件)、「駐車場が広い」(1件)という意見がみられた。 ・ 不満な点は、「設備が古い」(8件)、「狭い(各部屋、大会議室、文化財の展示・保管場所)」(4件)、「暗い、明るくしてほしい」(3件)、などの意見が多かった。 ・ 今後のあり方は、「明るく開放的にしてほしい」(3件)などの意見がみられた。
改修・新築・移転について	27	<ul style="list-style-type: none"> ・ 改修・新築・移転については、新築を希望する意見が計 22 件と多くみられた。 ・ 移転については、「高台に移転してほしい」(2件)、「グリーンウェーブに近い場所にすべき」(1件)などの意見がみられた。
立地	21	<ul style="list-style-type: none"> ・ 立地については、「駅に近くて良い」(8件)、「町の中央にあるので良い」(3件)、「公共施設が一か所に集まっていて便利」(3件)、「役場の隣にある」(3件)など、現在の場所を好意的に捉える意見が多くみられた。
使い勝手	19	<ul style="list-style-type: none"> ・ 使い勝手に関する意見は、良いと思う点として「予約が取りやすい(貸切を含む)」(2件)などの意見がみられた。 ・ 今後のあり方として、「土足で入れるようにしてほしい」(4件)との意見が多くみられた。
防災	19	<ul style="list-style-type: none"> ・ 防災に関する意見は、不満な点として、「津波対策とならない」(1件)、「避難場所として広さが不十分」(1件)など、津波対策や避難所等に関する意見が上げられた。 ・ 今後のあり方として、「耐震・津波対策等の機能を備えた避難所」(7件)、「防災の機能を兼ねるべき」(2件)などの意見がみられた。

カテゴリ	件数	概要
意思決定	16	<ul style="list-style-type: none"> 意思決定に関する意見は、進め方に関する意見(計9件)として、「アンケートをとる」(2件)、「費用の詳細を明らかにすべき」(1件)などがみられた。 今回のタウンミーティングに関するもの(計7件)では、「町長がこのミーティングに参加すべき」(2件)、「このミーティングをガス抜き会の会にしない」(1件)などの意見がみられた。
トイレ	15	<ul style="list-style-type: none"> トイレに関する意見は、「トイレが不満(狭い、古い、汚い、不便等)」(9件)と、不満の声が多く寄せられた。 今後のあり方として、バリアフリー化(1件)、洋式化(1件)、数の増加(1件)などの要望が挙げられた。
調理室	15	<ul style="list-style-type: none"> 調理室に関する意見は、不満な点として、「調理室が狭い」(2件)、「調理室の水回りが不便、使いづらい」(2件)などがみられた。 今後のあり方として、「調理室の排水の改善」(1件)、「配食弁当の受け渡し場所の確保」(1件)などの要望が寄せられた。
エレベーター・バリアフリー化	11	<ul style="list-style-type: none"> エレベーター・バリアフリー化に関する意見は、エレベーターがないことやバリアフリー化されていないことが不満点として挙げられ、今後のあり方についても同様の項目が要望として挙げられた。
活動	10	<ul style="list-style-type: none"> 活動に関する意見は、良いと思う点として、教育委員会の展示や、各種活動に活かされていることが挙げられた。 不満な点として、「交流の場がない」(1件)、「発表の場を他町村に依存している」(1件)などの意見がみられた。 今後のあり方として、「教育委員会の展示について、もっと広い場所を用意してほしい」(1件)、「ふるさとバンドの発表ができる施設にしてほしい」(1件)などの意見がみられた。
子育て	8	<ul style="list-style-type: none"> 子育てに関する意見は、不満な点として、「子どもの居場所がない」(2件)ことが挙げられた。 今後のあり方についても、子どもが集まったり、子どもを遊ばせられるスペースを求める意見が複数寄せられた。
防音・音響	6	<ul style="list-style-type: none"> 防音・音響に関する意見は、不満な点として、「音響が悪い」(3件)との意見が多く寄せられた。 今後のあり方として、多目的ホールの音響や、防音対策を求める意見が寄せられた。
居場所・雰囲気	6	<ul style="list-style-type: none"> 場所・雰囲気に関する意見は、不満な点として、「外から何をしているのか見えない(閉鎖的)」との意見が挙げられた。 今後のあり方として、「用がなくても立ち寄れる場所・雰囲気」(3件)を求める意見が多く挙げられた。
給食センター	5	<ul style="list-style-type: none"> 給食センターについては、新しい公民館において優先して検討すべきとの声が複数寄せられた。
その他	29	<ul style="list-style-type: none"> その他の意見として、機能、料金、交流・イベント、補助金・交付金、名称などに関する意見が挙げられた。

2. 意見のカテゴリ別の整理結果

各班で出された意見について、カテゴリ別に整理した。各カテゴリの主な意見、多く出された意見は次のとおり。

なお、全体について、良いと思う点=赤、不満な点=水色、今後のあり方=黄色で表記している。

(1) 全体結果

全体では、欲しい設備（43件）、図書室・図書館（36件）、設備全般（28件）などに関する意見が多く出された。

カテゴリ	件数
欲しい設備	43
図書室・図書館	36
設備全般	28
改修・新築・移転	27
立地	21
使い勝手	19
防災	19
意思決定	16
トイレ	15
調理室	15
エレベーター・バリアフリー化	11
活動	10
子育て	8
防音・音響	6
居場所・雰囲気	6
給食センター	5
その他	29

(2) 欲しい設備

欲しい設備に関する意見は、不満な点として、「飲食スペースがない」(3件)、「学習スペースがない」(3件)などが多かった。

今後欲しい設備では、自由スペース(7件)、ホール・スタジオ(6件)、飲食・交流の場(5件)などを求める向きが多かった。

分類	意見の種類				主な意見(概要)	件数
	思 良 う い 点 と	不 満 な 点	あ 今 後 方 の	そ の 他		
飲食・ 学習・ 文化芸 術・ 世代間交 流の場		○			飲食スペースがない	3
		○			学習スペースがない	3
		○			文化・芸術の場がない	1
		○			世代間交流できる多目的ホールがない	1
	小計					8
自由ス ペース			○		サークル活動以外に自由にくつろげる場所がほしい	1
			○		自由に打ち合わせできる少人数のテーブルがほしい	1
			○		子どもと老人が遊べる場所がほしい	1
			○		独居老人が集える場所がほしい	1
			○		1人でも自由に出入りできる場所がほしい	1
			○		自由に人が集まるスペースがほしい	1
			○		誰でもくつろげる場がほしい	1
小計					7	
ホール・ スタジオ			○		コンサート等が出来るような大きいホールがほしい	1
			○		防音室やカラオケの設備がほしい (例: ジョイスOUND等の通信設備)	1
			○		音楽大ホール	1
			○		防音ルーム・スタジオがほしい	1
			○		演劇・コンサートのできるホールがほしい (小中学生が全員入るぐらいの席数で)	1
			○		発表の場(舞台付)	1
小計					6	

分類	意見の種類				主な意見（概要）	件数
	良い点と	不満な点	あ 今 後 の 方 の	その他		
飲食・ 交流の場			○		営業許可のあるシェアキッチン・料理教室	2
			○		飲食できるスペースがほしい	1
			○		コーヒーショップをいれてほしい	1
			○		交流の場（居酒屋・喫茶店）	1
	小計					5
パソコン 環境			○		パソコンの使える場所がほしい	3
			○		快適なインターネット環境	1
	小計					4
自習室			○		自習室がほしい	4
	小計					4
和室			○		和室があったほうが良い	2
			○		鏡付きの和室、鏡付きの部屋（岬公民館を参考に）	1
	小計					3
その他			○		多様な人数に対応できる会議室（大小）	1
			○		収納室を充実させてほしい。グループによっては、機材等を公民館で保管したいため	1
			○		給湯室を使いやすくしてほしい	1
			○		絵筆などを洗うところがほしい	1
			○		展示スペースを充実してほしい	1
			○		文化活動の場所	1
	小計					6
合計					43	

（意見交換会での関連コメント）

- ・ 2～4人でちょっと打合せするための自由に使える場所がほしい。
- ・ 情報化（IT化）が遅れている。そのため、改修後は、テレビ会議が出来るなど、IT化が進んだ施設にしてほしい。
- ・ 常設の劇場のようなステージがほしい。GSSセンター(町の体育館)もあるが、あそこは平たいため、劇場のような設備がほしい。
- ・ 今の公民館には、2階に学習場があり、中高生が意外と来ている、しかし、席が4～5名しか座れないため、もう少し広くしてあげて、若い人たちがワイワイガヤガヤできるようにしてあげた方がいいのではないかと。

- ・ 駐車場も狭い。検診があると保健センターの利用と重なると、駐車スペースが足りない。
- ・ 公民館に、交流の場を作ってもいいのではないか。東京に住んでいた時に公民館で陶芸をしていたが、公民館のなかに居酒屋があった。そういう、居酒屋や喫茶店を公民館の中に作ってもいいのではないか。

(3) 図書室・図書館

図書室・図書館に関する意見は、良いと思う点として「スタッフの対応が親切」(2件)、希望を反映して本を購入してくれる」(2件)などが挙げられた。

不満な点では、「本を読むスペースを広くとってほしい」(4件)、「図書室が狭い、使いづらい」(4件)などが多かった。

今後のあり方については、「図書室・図書館を設置してほしい」(3件)、「図書室にネットサービスがあるといい」(2件)、「図書室にゆっくり読書できるスペースがほしい」(2件)などが多かった。

意見の種類				主な意見（概要）	件数
思 良 い 点 と	不 満 な 点	あ 今 後 の 方 の	そ の 他		
○				スタッフの対応が親切	2
○				希望を反映して本を購入してくれる	2
○				小さいけれど図書館がある	1
○				返却BOXが便利	1
	○			本を読むスペースを広くとってほしい	4
	○			図書室が狭い、使いづらい	4
	○			本・資料が少ない	2
	○			場所・存在がわかりづらい	2
	○			図書館が機能していない	1
	○			絵本の蔵書を増やしてほしい	1
	○			夜も貸出してほしい	1
	○			町民からの寄贈に対応してほしい	1
	○			図書室はついでにあるのか	1
		○		図書室・図書館を設置してほしい	3
		○		図書館にネットサービスがあるといい	2
		○		図書室にゆっくり読書できるスペースがほしい	2
		○		小中学校と連携するべき	1
		○		公民館と分けた方がよい	1
		○		移動図書館のサービスがあるといい	1
		○		カフェを併設してほしい	1
		○		図書館ピクトがあるといい	1
		○		読書会をやってほしい	1
合計					36

(意見交換会での関連コメント)

- ・ 図書室も狭くて、椅子もない。本を選ぶのにゆっくり選べない。喫茶室がほしいとま

では言わないけど、ちょっと広くてゆったりとしたスペースに机と椅子があって、たまにはちょっと座ってゆっくり読書ができたらいい。

- ・ 一宮町に父の行書の数千冊を寄贈しようと思い町に相談したら、即座に断られた。隣のいすみ市長に相談したら、いすみ市の文化センターの中に大橋文庫というコーナーを作ってもらい、本を置いてもらっている。本は文化だから、町民に読んでもらい本の文化を根付かせたい。
- ・ 51年も何もしていないのはなぜか。それでいきなりリフォームはおかしい。もう少し親身になって考えないといけないのではないか。図書室がここにあると知らなかった。
- ・ 引っ越して8年経つが、4年経つまで公民館に図書室があるのを知らずに茂原まで通って本を借りていた。一宮町に図書室があると知って、利用している。小説の数は充実しているし、毎月新刊も来る、欲しい本は他の図書館から取り寄せてくれるのでいい。一方でとにかく狭い。本を引き取ってほしいと頼んだら収蔵庫(倉庫)がないから無理と断られた。本を楽しく読む場所がない。試しに座って読むところもない。公民館自体が飲食禁止なので、お茶を飲みながら楽しく本を読むこともできない。図書室を利用する体感がない。新築して広くしてコミュニティセンター化して子どもたちが来られるようにして図書室の充実をしてもらいたい。できれば、カフェスペースを設けてほしい。
- ・ 公民館は何のためにあるのか。本は、どこで購入するのか、誰の希望で購入するのか。昔、国の方針で公民館を作れということになって公民館ができたと思うが、依然としてここは変わっていないと思う。これから建替えなり移転なりするには、町としてどういう風に取り組んでいくのか。町役場の体質に感じる、けんもほろろな感じがする。公民館だけではなく役場全体がどういう方針でやっていくのかを聞きたい。
- ・ 一宮町の図書室に該当の本がなければ、千葉市などから取り寄せてもらえる。
- ・ 茂原図書館に行けば、見られるが、市民以外は、借りられる冊数が少なく、返却期間も短いから不便である。建替えて広い図書館を作ってほしい。
- ・ ここになくてもネット図書館があればいい。職員が少なく、ネットに挙げられる専門の方がいないのではないか。図書室ではなく図書「館」にして司書や事務職員がいればいい。一宮町の規模だと、司書を置くのは難しいのではないか。コミュニティセンター化すれば、子どもが遊べるキッズルームや年寄りがお茶飲むスペースができる。カフェはこのあたりにはないから入れたい。
- ・ 千葉市ではHPにアクセスすると、どんな本が入っていて、順番待ちは何人で、緑区の図書館にあるが、緑区まで行けば見られる。
- ・ 他では、ベビールームや喫茶スペースがあるところがある。
- ・ なにかというと予算がないという。本は、各家に在庫があるから持ち寄って整理すればいい。町で買う本は、「How to 本」ばかりである。
- ・ 常時職員が1人とアルバイトが1人で運営している。ここ20年は、だいたい50~60代が来ていて、若い方は来ていない。
- ・ 蔵書は、1万5000冊あるそうだが、そんなになんかと思う。毎月10冊は、新刊が入っていて、広報と図書室の入り口で案内している。
- ・ 広報で、図書室の情報を流している。休館日や新しい本の情報も載っているし、一宮町の歴史なども記載されているが、見ていない人が多い。広報の仕方も考えるべきである。

- ・ 時々子ども連れてきているお母さんに会う。絵本を借りに来ているのではないか。小学生以上は、小学校の図書室の方が広いのではないか。
- ・ 本の寄贈は、収蔵庫（スペース）がないから断られた。50～100冊を持って行ったが、断られた。
- ・ 図書室の存在を知らなかった。広さを聞いたら8畳間で、公共の施設で図書室と言っていいレベルではない。どうしたいかは、町の職員も考えてほしい。町の職員がどうしたいかが町民に伝わっていない。
- ・ 本の寄贈を受け付けしてほしい。ネット検索や予約・申込ができるようにしてほしい。一宮町ではできないと思うので、長生郡でやってほしい。移動図書館を作ってほしい。
- ・ 図書室は、本を読むスペースを拡大してほしい。飲食のできるスペースを併設してほしい。本の在庫数を増やしてほしい。建替えたあとに入れてほしい。
- ・ 学校の方が広いような小さい図書室だが、あまりこの辺りに大きな図書館がないので、ないよりはあった方がいい。この近辺だと茂原が一番大きいかと思う。あとは長生村にも図書館がある。

(4) 設備全般について

設備全般については、良いと思う点として「木造のせいか温かい雰囲気が好き」(1件)、「駐車場が広い」(1件)という意見がみられた。

不満な点は、「設備が古い」(8件)、「狭い(各部屋、大会議室、文化財の展示・保管場所)」(4件)、「暗い、明るくしてほしい」(3件)、などの意見が多かった。

今後のあり方は、「明るく開放的にしてほしい」(3件)などの意見がみられた。

意見の種類				主な意見(概要)	件数
思 う 点 と	不 満 な	あ 今 後 の	そ の 他		
○				木造のせいか温かい雰囲気が好き	1
○				駐車場が広い	1
	○			設備が古い	8
	○			狭い(各部屋、大会議室、文化財の展示・保管場所)	4
	○			暗い、明るくしてほしい	3
	○			清潔感がない	1
	○			空調設備が不満	1
	○			障子やドアなどが壊れそうで怖い	1
	○			各室のタイルがはがれていて、危い	1
	○			動線が悪い	1
		○		明るく開放的にしてほしい	3
		○		太陽光パネルを設置すべき	1
		○		未来に向けた構築物にするべき	1
		○		外観が奇抜なものにしないでほしい。 町の雰囲気にそぐわないため	1
合計					28

(意見交換会での関連コメント)

- ・ 町には独居老人がたくさんいるが、一人なのでどこにも出かける場所がなくて悩んでいる。ずっと家にひきこもっているのはよくない。健康で長生きすることが大事なので、独居老人たちが集う場所を公民館に作ってほしい。できれば子どもたちと一緒に過ごせる場所や施設を希望する。今の公民館は、規模として小さい。人口が減っていくからそんなに大きな施設は要らないという考えもあるが、人口が減っても一人ひとりに充実した設備が必要だと思う。物理的なスペースを確保してほしい。
- ・ 文化財の展示と保管がずさんである。多くの一宮町の文化財が、保管場所がなくて、他地域に預けたり渡している。これはまちの損失ではないか。
- ・ 開放的だと広く見えるし、外から活動の様子を見て、自分も参加したいと思う人もいる。予約なしで参加できるとなお良い。

- ・ 利用者は年配の方が多い。若い人は公民館に興味がないのではないか。町民全体が使えるような設備がほしい。
- ・ いまの公民館の配置には色々無駄がある。新しい公民館は、準備して無駄のない配置にしてほしい。

(5) 改修・新築・移転について

改修・新築・移転については、新築を希望する意見が計 22 件と多くみられた。

移転については、「高台に移転してほしい」（2件）、「グリーンウェーブに近い場所にすべき」（1件）などの意見がみられた。

分類	意見の種類				主な意見（概要）	件数
	良い点と	不満な点	今後の方	その他		
新築			○		新築してほしい	20
			○		木造にこだわらず、補助金を活用して新築してほしい	1
			○		西側の駐車場を買い取り、新築してほしい	1
	小計					22
移転			○		高台に移転してほしい	2
			○		グリーンウェーブに近い場所にすべき	1
	小計					3
その他			○		現在の建物を生かしてリニューアルしてほしい	1
			○		改修中も閉館しないでほしい	1
	小計					2
合計						27

(意見交換会での関連コメント)

- ・ この建物を壊して建て直すのか、それとも今の建物を活かすのかという議論があるが、SDGs の時代に既にあるものを建物を壊して新しいものを建てて後世に借金を背負わせるようなことはしたくない。そのため、できればこの建物を活かして、近代的なものに作り直してほしい。
- ・ 公民館は、新築で推進してほしい。なぜなら、防災拠点として、海に近いところでない場所にすべきである。資金繰りについても、10億円という頭ごなしの回答ではなく、クラウドファンディングなど色々やり方はあると思う。
- ・ 毎週、長生村の公民館(交流センター)に行っているが、施設が良い。一宮町も、予算の関係もあると思うが、新しい建物を建てたらいいのではないかと思う。
- ・ まちづくりの一環として公民館を建設すれば、国土交通省から40～45%の補助金が出る。長生村が、多分国の補助を利用して公民館を建設している。ふるさと納税やクラウドファンディングという方法もある。ゼロベースから考えて、40～50年後の先を見据えて、大人から子供まで安心して使える施設を建てるべきである。
- ・ 新設か改修かは、予算の問題もあるので、どっちがいいという意見はない。しかし、

先ほどの方がおっしゃったように、後世にツケを残すようなものはこれ以上作らないということも私たちは考えなくてはいけない。

- ・ ゴージャスな公民館でなくとも良く、ソフトを充実させてほしい。
- ・ 生まれも育ちも一宮町で 72 年住んでいる。前世紀の遺物のような公民館なので増改築なんてとんでもない、リフォームしても 25 年くらいしか持たないと思うから建替えるべきである。図書室は、他のコミュニティや大学の図書館も相当変わってきているので、担当者は見に行ってみてほしい。町長が変わるたびにいろいろな建物を建てているが一極集中させ、この際だから一つのところに行っているいろいろなことができる、公民館という名前にこだわらず未来型のものを構築してほしい。
- ・ 以前目黒に勤めていたが、本も多いし、本以外にも CD なども豊富であった。なにか用がなくても行きたくなるような場所だったが、ここは絶望である。やってもいいと思う。小さな町だからといってそういうことができないわけではないと思う。移住してきている方も多いが、そういう施設であることは残念だと言っている。すべてが古い。どうせ税金を使うなら、古いものは壊して皆さんが行きたくなるような場所を作ってほしい。
- ・ 現状、今建て替えるのにこういう課題が来て、3つの理念がある。建替え・リフォームするときに、この理念もうまく混ぜ込んだコンセプトとして町がどう考えるかというものを町民に発表して発信してほしい。今日やっているようなタウンミーティングをやっても無駄じゃないかと思う。町で意見をもってきてほしい。
- ・ すごくいい立地であるから、中層階の建物にしてほしい。例えば、4階建てにして、上層階を避難所として使えるようにしてほしい。4階のスペースは普段はみんなで遊べるスペースや集まれるスペースにしてほしい。
- ・ 立地的にはとてもいいので隣の土地に新築を希望する。
- ・ 4階建ての案も出ているが、7割の補助金があれば建てられる。資材高騰で、費用は倍ちかくなっている。7年前からこの話はでていて、その当時は5億7,000万円くらいだった。倍だとして10億円だが、そこまで上がっていない。補助金も使えば予算が足りないということはない。

(6) 立地

立地については、「駅に近くて良い」(8件)、「町の中央にあるので良い」(3件)、「公共施設が一か所に集まっていて便利」(3件)、「役場の隣にある」(3件)など、現在の場所を好意的に捉える意見が多くみられた。

意見の種類				主な意見(概要)	件数
思 良 う い 点 と	不 満 な 点	あ 今 り 後 方 の	そ の 他		
○				駅に近くて良い	8
○				町の中央にあるので良い	3
○				公共施設が一か所に集まっていて便利	3
○				役場の隣にある	3
○				場所が良い	2
○				家から近い	1
	○			ここでないといけないのか	1
合計					21

(意見交換会での関連コメント)

- ・ 最悪な場合を想定するともう少し高台のところがいいが、普段の利便性を考えるとどうなのか。車を乗らないので送迎してくれる方がいるのであれば、今は配食を行っているので今の場所がいい。最悪なことも想定してほしい。

(7) 使い勝手

使い勝手に関する意見は、良いと思う点として「予約が取りやすい(貸切を含む)」(2件)などの意見がみられた。

今後のあり方として、「土足で入れるようにしてほしい」(4件)との意見が多くみられた。

意見の種類				主な意見(概要)	件数
思 う 点 と	良 い 点	不 満 な 点	あ い ま 今 後 の 方 の 其 他		
	○			予約が取りやすい(貸切含む)	2
	○			清掃が行き届いている	1
	○			職員の方が親切	1
	○			土日祝・17時以降でも利用できる	1
	○			個人・団体ともに借りられる	1
		○		予約がオンラインでできない	1
		○		インターネットに対応していない	1
		○		公民館の職員の姿をあまりみない	1
			○	土足で入れるようにしてほしい	4
			○	予約のDX化	1
			○	部屋数を増やして予約を取りやすくしてほしい	1
			○	スリッパではなく土足で入れるといい	1
			○	飲食可にしてほしい	1
			○	ホール(大)を多目的に使えるようにしてほしい	1
			○	大ホールを情報化(IT化)してほしい	1
合計					19

(意見交換会での関連コメント)

- ・ 公民館は、今は配達、以前はサークル活動で利用した。サークル活動は2階で行っていたので、仲間の中では、階段に上れないので参加できないという方もいた。もう少し高齢者向けにしてもらいたい。
- ・ ボランティア活動で作ったお弁当を食べた人からありがとうと言われるのはとても嬉しい。2階をサークル活動で使うが、荷物を持って階段で持ち運びしやすいようにしてほしい。
- ・ 他の公民館はスリッパなのか、土足ではないのか。土足だと清掃が大変なのか。スリッパに履き替えると、靴を間違えることもあるし、入り口に一気に人が集まることで

混乱も起きる。土足だと雨が降ったら大変かもしれない。

- ・ 段差が大きい。
- ・ 靴を履き替える無駄 靴を履き替えないで入れるようにしたい。
- ・ 今時電話での問い合わせは古い、世間では DX が進んでいるからネット予約や検索をできるようにシステム化してほしい。開室時間も 17 時までは短い。子どもも働いている世代も使えない。せめて 19 時 20 時くらいまでにしてほしい。図書館の職員がとても親切で、聞くといろいろ調べてくれ、ない本は県から取り寄せてくれ、新刊の希望をよく聞いてくれる。図書室について、子供たちの意見をたくさん聞いてほしい。
- ・ スリッパはやめましょう。
- ・ 個人でも団体でも利用が可能で、予約が取りやすい。言い換えると稼働率が低いとも捉えられるが、空いているので貸切などでも利用しやすい。
- ・ 前月の 1 日から申し込みができるが、その日で予約が一杯になるというのはまずない。通年利用されているサークルの方々に対して優先的に予約枠が割り当てられて、小さい団体などが隙間を縫って使っている。

(8) 防災

防災に関する意見は、不満な点として、「津波対策とならない」(1件)、「避難場所として広さが不十分」(1件)など、津波対策や避難所等に関する意見が上げられた。

今後のあり方として、「耐震・津波対策等の機能を備えた避難所」(7件)、「防災の機能を兼ねるべき」(2件)などの意見がみられた。

意見の種類				主な意見(概要)	件数
思 良 い 点 と	不 満 な 点	あ 今 後 の 方 の	そ の 他		
	○			公民館が非常時に果たす役割が考えられていない	1
	○			津波等の対策とならない	1
	○			防災対策が抜けている	1
	○			防災マップで津波・洪水・液状地域となっている	1
	○			収容人数が少ない(500人など必要)	1
	○			耐震構造(室内者の被害が多く発生)	1
	○			避難場所として広さが不十分	1
		○		耐震・津波対策等の機能を備えた避難所	7
		○		防災の機能を兼ねるべき	2
		○		中層化して上部を避難所にする	1
		○		津波対策の場所への移転	1
		○		ヘリポートの併設	1
合計					19

(意見交換会での関連コメント)

- ・ 災害が多いから、災害時に受け入れのできる施設にしてほしい。災害時に使えるということは、ご飯も炊けて寝泊りもできるし、ある程度の話し合いや講演会もできる。今の公民館は、必要に応じた部屋であるが、限られた面積の中で、拠点づくりとして図書室や調理室と、配合できる問題などいろいろあるが、どこを中心に考えるか、を考えないと何も見えないものになる。新築がいい。
- ・ 災害時に調理する大きなお鍋を使うが、大きなものを運ぶのに出入りができないのではないかと思う。運びやすくなるようにスペースを確保してほしい。
- ・ 防災との関わりを抜きにして、町の施策を考えることはありえないのではないかと。町は、町民を守るということを理念のトップとして考えるべき。災害の中では、文化活動も何も失われる。人の命を優先しなければならない。群発地震も起きて、地震による被害も予想されている。こうしたことが語られずに、新築・改築・予算が云々ということと言っても、本当の意味での町の発展にはつながらない。

- ・ グリーンラインが開通せずに20年が経つ。最近、128号線や、30号線との間の通りが混んでいる。このような一宮町を取り巻く交通インフラも考える必要がある。こうしたことを考慮すると、新しい一宮町中央公民館の場所は、津波が来る場所では駄目である。グリーンラインの道路沿いに作るべきである。
- ・ この場所は津波がくるとのことだが、そのような場所が防災の場所になるのか。町内のGSSの方に、何もつくっていない梨畑がある。そういったところに公民館をつくれればよいのではないか。
- ・ 津波や液状化のことを考えると、ゼロベースで考えて、高台に新築すべきである。
- ・ 耐震の問題は緊急である。昨年、公民館の和室で読み聞かせのイベントを開いた。その直前に、千葉県ではないが大きな地震があり、本当に開催して小さな子供を集めてよいか迷った。そして、町職員と相談して、揺れたらすみやかに避難経路で逃げるよう、イベント開始前に参加者に申し上げて開催した。そんな危ういイベントにはまたしたくない。だから、耐震のことは本当に真剣に考えてほしい。
- ・ この場所は防災マップで液状化地域に入っており、津波・洪水のリスクもある。避難所としては、もっと高い場所にあったほうが良いのではないか。実際、高い場所に移すかという意見もあったと聞いている。
- ・ この場所自体が避難所として適さないとなると、図書館など他の機能は残して避難所は移設したり、もしくは何日か滞在しなければならなくなったときの一時避難先にするという考えもあるかもしれない。
- ・ 一宮町の人口分布は線路より下の海側に住んでいる人が6割以上で、線路を渡らずに避難できる場所があった方がいいとも思う。一番近い避難所がさらに遠くなってしまふのは怖い。
- ・ それぞれの危機管理になってしまうかもしれないが、自分も70、80歳になったときに自分の足でどこまで逃げられるのだろうと考えてしまう。
- ・

(9) 意思決定

意思決定に関する意見は、進め方に関する意見（計9件）として、「アンケートをとる」（2件）、「費用の詳細を明らかにすべき」（1件）などがみられた。

今回のタウンミーティングに関するもの（計7件）では、「町長がこのミーティングに参加すべき」（2件）、「このミーティングをガス抜き会の会にしない」（1件）などの意見がみられた。

分類	意見の種類				主な意見（概要）	件数
	思 良 う い 点 と	不 満 な 点	あ 今 後 の 方 の	そ の 他		
進め方				○	アンケートをとる	2
				○	学校の子どもたちにアンケートをと り、子どもたちの声を活かしてほしい	1
				○	費用の詳細をあきらかにすべき	1
				○	十分時間をかけ、意見集約しながら進 める	1
				○	町は他のコミュニティ、大学等の図書 室の変化について勉強すべき	1
				○	岬公民館を参考にされてみたらいい	1
				○	群馬県邑楽町中央公民館の学習をすべ き	1
				○	町として公民館をどうしたいのかわか らない	1
	小計					9
今回のタ ウンミー ティング				○	町長がこのミーティングに参加すべき	2
				○	このミーティングをガス抜きの会にし ない	1
				○	検討委員は、このタウンミーティング に参加（少なくとも傍聴）すべきでは なかったか	1
				○	タウンミーティングが形式だけで意見 が活かされないのではないか	1
				○	この中央公民館を建設した経過につい ての説明もしてほしいと思った	1
				○	進行役は、町の状況を実感している役 場職員が良い	1
	小計					7
合計					16	

(意見交換会での関連コメント)

- ・ 町役場が何を第一に、基準を考えているのか。住民は若い人から高齢者までいるので、どの世代を中心に考えているのか。使う方がそれぞれに意見がある。一宮町は箱物の建物が多いが、できあがっても何かが足りない。みんなが使いやすいようにみんなの意見を聞きながら進めて発表してほしい。ない中での予算で作るので、みんなの意見が一つでも多く入ったものを作ってほしい。適宜、住民の方の意見を聞きながら作ってほしい。
- ・ 新庁舎が建った後、議会では、次は公民館を建てなくてはいけないという問題提起がされえた。しかし、建てられないまま8年間が経過した。こうした中、場当たりの建設ではなく、5年先、10年先のまちづくりを見据えてもっと計画的に建てるのが重要である。
- ・ 昨年、公民館を利用しているサークルに、教育委員会からアンケートがあった。その結果が分からない。
- ・ 公民館は必要なのか。それをどうするのか、建て替えるのか、増築なのかはっきりしてほしい。それが根底にある。多くの根っこの部分が何ら語られていないので、ふざけんじゃねえよと思っている。
- ・ アンケートが娘に届いたが、若い世代、特に小学生や中学生の意見も聞いてもらいたい。
- ・ 以前のアンケートは、誘導尋問だった。
- ・ 2,000名を対象とした今回のアンケートは、結果や結果を基にどうしたのかが共有されていないのではないかと。また、今回のアンケートの言葉や表現についておかしい。おどしではないか。公民館にお金をかけると、小中学校の工事が遅れるなんてことや、町民の負担が増えるなどと書くべきではない。5億、10億円の詳細がわからないと判断できない。
- ・ 町長が、挨拶してすぐ退席するなら理由くらい言ってほしい。これだけ人を集めているんだから。忙しいのはみんな忙しい。ヘルメットはなんでもっていたのか。申し訳なさそうに出て行ってほしい。
- ・ 検討委員会のメンバーも何を指しているかわかっていないので、一般の方はよりわかっていない。
- ・ 今日のワークショップもそうだが、実際にこの公民館を利用している方々の要望を細かく聴いて、間取りや新しく設置する設備など必要なことをキチンと整理しいて整備していくべきである。
- ・ 日本でも有数の公民館のモデルとして、群馬県の邑楽町の公民館が挙げられる。建設の基本構想、基本計画を策定している。ここから学ぶべきである。

(10) トイレ

トイレに関する意見は、「トイレが不満（狭い、古い、汚い、不便等）」（9件）と、不満の声が多く寄せられた。

今後のあり方として、バリアフリー化（1件）、洋式化（1件）、数の増加（1件）などの要望が挙げられた。

意見の種類				主な意見（概要）	件数
思 良 う い 点 と	不 満 な 点	あ 今 後 の 方 の	そ の 他		
○				トイレが臭くない。アンモニア臭がしない（驚き！）。素晴らしい！！	1
	○			トイレが不満（狭い、古い、汚い、不便等）	9
	○			洋式トイレが少ない	1
		○		トイレのバリアフリー化	1
		○		トイレを洋式にしてほしい	1
		○		トイレを改善してほしい	1
		○		トイレの数を増やしてほしい	1
合計					15

(意見交換会での関連コメント)

- ・ トイレは、汚くて1つしかないの少ない。利用団体がたくさんあり、大勢が集まるのにトイレの数が少ないので、保健センターのトイレを使っている
- ・ ここのトイレは入れないのでトイレはすましてから来てくださいと役員会等を開催するときに案内する。保健センターがとなりにあるが、向こうまで行くのも大変である。けがしている人や足の悪い人はトイレに入れない。

(11) 調理室

調理室に関する意見は、不満な点として、「調理室が狭い」(2件)、「調理室の水回りが不便、使いづらい」(2件)などがみられた。

今後のあり方として、「調理室の排水の改善」(1件)、「配食弁当の受け渡し場所の確保」(1件)などの要望が寄せられた。

意見の種類				主な意見(概要)	件数
思 良 う い 点 と	不 満 な	あ 今 り 後 方 の	そ の 他		
○				調理室がある	1
	○			調理室が狭い	2
	○			調理室の水回りが不便、使いづらい	2
	○			調理しにくい	1
	○			調理室が不満	1
	○			調理用具の棚がガタガタする	1
	○			材料保管のための冷蔵庫が小さい	1
		○		調理室の排水の改善	1
		○		配食弁当の受け渡し場所の確保	1
		○		調理室の機能性を高めてほしい	1
		○		イベント時に調理器具の貸出を行ってほしい	1
		○		調理器具を使う人の意見を聞いてほしい	1
		○		(新しい公民館でも) 調理室は必要	1
合計					15

(意見交換会での関連コメント)

- ・ 調理室の調理器具があるが、使う人のことを考えておらず、使い勝手が悪い。鍋は重い。50歳以上の主婦の方がボランティア活動で集まって使っているの、使う人の意見を反映してほしい。お金を出すのはもちろん町だが、より多くの人が使しやすいものを購入してもらいたい。
- ・ 普段公民館の利用はないが、調理室を第一に残してほしい。
- ・ 調理室では、独居高齢者に配食のお弁当を作っている(40~50食程度)。調理室や配食の廃止の話があったが、独居は増えておりまだまだ必要な活動なので、なくさないでほしい。
- ・ 保健センターにも調理室があるが、①土日祝日や17時以降は使えない、②2階にあるので材料や道具を運ぶ手間がかかるなど、使いづらいと聞いている。調理室は1階にないと大変らしい。
- ・ 今の調理室の設備では、例えば50人分の調理のための大きい鍋を置いたり、お弁当を並べたりするには、スペース的にかなり厳しいと聞いた。
- ・ また、赤十字の方の話では、避難所に調理室がないのは考えられないとのことだった。

(12) エレベーター・バリアフリー

エレベーター・バリアフリー化に関する意見は、エレベーターがないことやバリアフリー化されていないことが不満点として挙げられ、今後のあり方についても同様の項目が要望として挙げられた。

意見の種類				主な意見（概要）	件数
思 う 点 と	良 い 点	あ 今 後 方 の	そ の 他		
	○			エレベーターがない	2
	○			バリアフリーとなっておらず、車いす で参加しづらい	1
	○			ベビーカーで利用しづらい	1
	○			段差が多く障害のある方には使いづら い	1
	○			高齢者に不親切（エレベーター・トイ レ・階段）	1
		○		バリアフリー化してほしい	3
		○		エレベーターが必要	2
合計					11

(意見交換会での関連コメント)

- ・ 建物が50年、現状についてこれていないのではないかと。サークル活動は、2階で行っているが、エレベーターがないので2階にあげられません、と言って二人がサークル活動をやめた。
- ・ エレベーターをつけてほしい。2階にあげられないので、サークルをやめた方が2人いる。階段の手すりは高すぎて使えない。トイレも入れない。今の公民館は、高齢者に不親切である。調理室も使いづらい。改築ぐらいでは追いつかない。
- ・ レイアウトが50年前で設備が古く、今の時代に合っていない。障がいのある方が避難してきた時を想定すると、段差があるのでトイレなどに誘導する際に困る。配慮が必要な方だけのスペースも必要だと思う。

(13) 活動

活動に関する意見は、良いと思う点として、教育委員会の展示や、各種活動に活かされていることが挙げられた。

不満な点として、「交流の場がない」(1件)、「発表の場を他町村に依存している」(1件)などの意見がみられた。

今後のあり方として、「教育委員会の展示について、もっと広い場所を用意してほしい」(1件)、「ふるさとバンドの発表ができる施設にしてほしい」(1件)などの意見がみられた。

意見の種類				主な意見（概要）	件数
思 良 う い 点 と	不 満 な 点	あ 今 後 方 の	そ の 他		
○				教育委員会の展示が良い	1
○				手話サークルなどボランティア活動で活かされている	1
○				生涯活動に役立っている	1
○				ふるさとバンドの練習に活かされている	1
	○			交流の場がない	1
	○			発表の場を他町村に依存している	1
		○		教育委員会の展示について、もっと広い場所を用意してほしい	1
		○		ふるさとバンドの発表ができる施設にしてほしい	1
		○		文化祭と芸能・音楽を楽しむ会を共催できるようにしてほしい	1
		○		展示が1部屋で出来ると良い	1
合計					10

(意見交換会での関連コメント)

- ・ 交流やイベントが少ないと感じる。
- ・ 一宮町は、サークルなど文化活動自体は盛んな方だと思う。ただ、世代間で偏りはあるかもしれない。例えば、元々ママさんコーラスを始めた方々は今70代になられたが、私たちのような世代(小さい子のいるような母親世代)は参加していない。
- ・ 公民館では中の様子がわからないので、活動しているのをそもそも知らない。もしゴスペルなどをやっているならやってみたいという気持ちもある。
- ・ フラダンスをしている集まりがあり、子供が興味を持ったが、おばあちゃんしかやっていない。小さい子どもは少し参加しづらいと思う。

(14) 子育て

子育てに関する意見は、不満な点として、「子どもの居場所がない」（2件）ことが挙げられた。

今後のあり方についても、子どもが集まれたり、子どもを遊ばせられるスペースを求める意見が複数寄せられた。

意見の種類				主な意見（概要）	件数
思 良 う い 点 と	不 満 な 点	あ 今 後 方 の	そ の 他		
	○			子どもの居場所がない	2
		○		児童館・小学生が無料で集まれるスペースがほしい	2
		○		子供を遊ばせながらデスクワークできるといい	1
		○		子どもたちを大人がゆるやかに見守れるような設計	1
		○		プレイルーム（遊具・ボードゲームなどあり）	1
		○		子どもたちの習い事	1
合計					8

(意見交換会での関連コメント)

- ・ 児童館の機能があるといい。子どもは無料で、予約なしで利用できるようにしてほしい。
- ・ この地域では、子どもたちを遊ばせる際、親同士が連絡を取り合い、毎回誰かの家に集まっている。親同士が知り合いでないと遊ばず、コミュニティが限定されてしまう。子どもが集まれる場所、誰かがいる場所ができてほしい。

(15) 防音・音響

防音・音響に関する意見は、不満な点として、「音響が悪い」（3件）との意見が多く寄せられた。

今後のあり方として、多目的ホールの音響や、防音対策を求める意見が寄せられた。

意見の種類				主な意見（概要）	件数
思 良 う い 点 と	不 満 な 点	あ 今 り 後 方 の	そ の 他		
	○			音響が悪い	3
	○			防音を徹底してほしい	1
		○		多目的ホールの音響を考慮してほしい	1
		○		防音対策の窓が必要	1
合計					6

(16) 居場所・雰囲気

居場所・雰囲気に関する意見は、不満な点として、「外から何をしているのか見えない(閉鎖的)」との意見が挙げられた。

今後のあり方として、「用がなくても立ち寄れる場所・雰囲気」(3件)を求める意見が多く挙げられた。

意見の種類				主な意見(概要)	件数
思 う 点 と	良 い 点	不 満 な 点	あ ま り 後 方 の そ の 他		
		○		外から何をしているのか見えない(閉鎖的)	2
			○	用がなくても立ち寄れる場所・雰囲気	3
			○	住民が楽しめる公民館に	1
合計					6

(意見交換会での関連コメント)

- ・ 強調したかったのは、将来的に「何もないから公民館にいこう」と思えるようになってほしい。今の公民館は目的意識がないと来ようと思わないが、「ここにいれば誰かいる・話ができる、暇だから行こう」と思うような、住民の居場所になることが大事。そこで有益な時間が過ごせる場所にしたい。
- ・ サークルでここに来た後に、終わったらすぐ帰るのではなく、ここに滞留できるような施設だといい。サークル自体よりも終わった後の雑談やランチが楽しかったり、それこそが人とのつながりを生む大事な時間なのではないかと思う。
- ・ そのために飲食はやはり重要だが、掃除など管理委託が大変だろうと思う。公民館なので、ある程度機能が限られるのは仕方ないところもある。
- ・ 古い設計だからというのもあるが、閉鎖的で、子どもが中でなにをやっているのか外からはわからない。
- ・ 外から勉強している様子が見えたり、中からも外を通る人が見えるといい。直接交流がなくとも、そうした認識ができるだけでも随分違うと思う。顔を合わせたとき、「おばあちゃんいつも公民館に来るね」という話からコミュニケーションにつながったりすることもある。
- ・ 外から見ると子どもの安全にもつながると思う。以前2階の本の広場を管理していたが、ゴミ箱におまけ付きのお菓子の箱が沢山落ちていたことがあった。死角になるスペースなので、力の強い子が他の子に買ってこさせたり、何か良くないことが起こったらと非常に心配になった。サークル活動者に、直接注意はしなくて良いが、「こんにちわ」「私たちも見ているよ」といった挨拶だけはしてくださいとお願いしたことがある。

(17) 給食センター

給食センターについては、優先して検討すべきとの声が複数寄せられた。

意見の種類				主な意見（概要）	件数
思 良 う い 点 と	不 点 満 な	あ 今 り 後 方 の	そ の 他		
		○		優先順位1番は給食室（給食センター）ではないか	1
		○		将来の給食無料化に向け、給食センターを優先すべきである	1
		○		給食センターを含んだ建物にすべきでは？（予算上）	1
		○		給食室を見学したい（3か所）	1
			○	公民館の現状は分かるが、給食センターの実態が不明である	1
合計					5

（意見交換会での関連コメント）

- ・ 新しい公民館の中に給食センターを作るべきである。
- ・ 給食室の現状が悪いと聞いている。食中毒のおそれがあるとか、排水が応急処置であるとか、3か所ともにエアコンがないと聞いている。そういった現状をしっかりと把握したい。現状を把握しないと、意見を出せない。
- ・ 町全体のことを考えたとき、優先順位が一番が本当に公民館なのかも考えるべきである。自分は、給食センターではないかと思っている。給食センターには、自校方式と給食センター方式がある。それぞれでやるかまとめて一か所でやるかである。そして、コストを考えると、給食センター方式にならざるを得ない。そうであれば、給食センターを早期につくる、公民館も併せてつくる、防災設備も備えることが必要である。給食センターや防災については国の補助も出るようである。そうしたことを考えると、場所は山の方がいいんじゃないかと思うが、いかんせん現状が分からないので何とも言えない。
- ・ 一宮小学校の給食室の現状はひどい。夏はサウナの中で働いているという話である。食中毒が出てもおかしくない。優先順位が高い課題である。そこで、高台に、公民館と給食室を補助金を活用して一緒に作ればよいのではないか。

(18) その他

その他の意見として、機能、料金、交流・イベント、補助金・交付金、名称などに関する意見が挙げられた。

カテゴリ	意見の種類				主な意見（概要）	件数
	良い点と	不満な	今後の方	その他		
機能			○		公民館だけでなく防災、図書館、児童館の機能を	1
			○		給食センターと公民館と防災施設を合わせたものを計画できないか	1
			○		外からの訪問者へPRする機能がほしい	1
			○		「公民館」の枠にこだわらない施設にする	1
	小計					4
料金	○				登録団体は無償利用ができる	1
		○			利用料がかかる	1
			○		改修後に利用料を上げないでほしい	1
	小計					3
交流・イベント		○			交流が生まれない・イベントが少ない	3
			○		映画観賞会	1
	小計					4
補助金・交付金				○	補助金の活用検討	2
			○		他の町村のように交付税（公民館の交付金）を使う	1
	小計					3
名称			○		名称を「町民パーク」にする	1
			○		名称を「一宮コミュニセンター」にする	1
	小計					2

カテゴリ	意見の種類				主な意見（概要）	件数
	良い点と	不満な点	今後の方	その他		
その他		○			用事がないと来ない	1
			○		町の施設全般で役割分担すべき	1
			○		ハードよりソフト重視で！！	1
			○		利用ポイントを設定する	1
			○		新築・改築後のこけらおとしに栗山英樹を招聘する	1
			○		子どもたちに緑の森を	1
			○		企画ができるスタッフ（参加型・プレーリーダー）	1
				○	町の発展への貢献度を考えるべき	1
				○	町の総合計画が無い	1
				○	「理念」の中身がない	1
				○	町長が変わるたびにあちこちにつくった箱物に終止符をうつべき	1
				○	保健センターや学校などの設備を利用できないか	1
				○	一宮町の公民館は何をすところなのか	1
小計					13	
合計					29	

（意見交換会での関連コメント）

〔補助金〕

- 東日本大震災を機に防災減災事業債が国の方針でできたが、なぜ公民館の立て直しにこの補助金を使わないのか。期限が令和7年度なので、それまでに開始されれば7割が補助金で賄える。ところがなぜ補助金を使わないのかを聞いてもあやふやな答えしか返ってこない。町の予算10億円だけでやろうとしているから、順番が違うのではないか。令和7年度の期限が過ぎても違う形で補助金が出ると思う。できない理由を推測すると、ある施設の会社にお金を落とすたくて、木造の建築をさせようとしている。その会社にも付度させるために中庭に増築させようとしているので、当然補助金は使えない。道の駅にしようとしている。千葉県でいうと鴨川市である。あきたかた道の駅に無印用品を入れようとしたが、議会で否決になった。安芸高田市の元市長石丸伸二氏は、トライアスロンで3回一宮町に来て町長に会っている。一宮町の公民館は住民のために一から立て直しをしてもらいたい。おかしなお金の使い方をしないでほしい。増築部分は、20年から30年後にはもう一回壊して立て直すと言っている。木造だろうが鉄骨だろうが費用が変わらない、16区の方々には、このような内容を私は、

発信している。

〔料金〕

- ・ 改修後も利用料を上げないでほしい。

〔スタッフ〕

- ・ 企画ができるスタッフを常駐させて欲しい。ハード面だけでなく、最終的には運営する人をどう配置するかが重要になる。
- ・ 東京に住んでいた時、児童館に常駐のスタッフがおり、ただ事務室にいたり受付をするだけでなく、体を動かす遊びをしようと言って、広いホールでボール遊びをさせたりと、指導員のように子どもに遊びを促してくれていた。それができる人がいると大きく違う。
- ・ 知識のあるスタッフによる参加型の企画があるといい。
- ・ 今は教育課も兼任で、受付なども専任でなく当番制で人手不足かもしれない。AIに任せるのも考えられるかもしれない。

〔名称〕

- ・ 例えば飲食については、公民館法だとできないのか、法律でなくルールで決まっているのか。長生は名目が「公民館」ではなく「交流センター」等なので飲食可能なのか。
- ・ 「公民館」を作るとなると、公民館法の制約を受けることになる。一宮町は「公民館」で確定なのか、欲しいと思う機能が公民館では収まりきらない場合は「交流センター」でも良いのか。こうして様々な検討をしていく中で、「公民館」ではなくなるという結論もあり得るのか。
- ・ 検討委員会が考えてくれるといいが、「公民館」でないとなった場合、代わりになる施設の検討にあたり、やるべきことはさらに増えると思う。
- ・ 公民館というネーミングはない、町民パークや一宮コミュニティセンターに改名すべきである。そのままにすべきではない。

〔その他〕

- ・ 両方に善し悪しがあるが、機能として何が必要なのかが浮かび上がったとき、どこに着地させるのかという話になってくる。机上の空論だけで実現できなければ意味がない。
- ・ 改修中も利用は続けられるようにしてほしい。
- ・ 広報はみんな読んでいない。公民館や図書館は、みんな不便だというのが、なんのためにあるのか。お金の流れを明らかにすべきである。
- ・ 町おこしで栗山英樹を読んでほしい。
- ・ 公民館は、コミュニティセンター化してほしい。
- ・ 改築の間は使えないので、コロナ禍と同じように利用者が減ることが見込まれる。高齢者は行くところがなくなる。
- ・ ボランティア活動で配食サービスを週1でやっているが、改築して使えない間は、提供できなくなる。今は材料費しかかからないので安くいいお弁当を提供しているが、それもできなくなるかもしれない。改築の間、町がお弁当を提供してくれるか。

- ・ 長柄町の公民館を一宮町はモデルにしているようである。長柄町の調理室には IH 機能があるが、去年の 10 月の時点では、調理室はやらない。お弁当をつくるボランティア活動は他の調理室でやるようにするそうである。このような話を町民は知らない。
- ・ 町と町民との考えのずれがある。公民館は本当に町民のためになるのか。
- ・ 公民館を使う機会がなかったが、そもそも使いたい気分にならない。

3. 各班で出された主な意見

意見交換会で出された主な意見を、班ごとに整理した。

なお、各班で行われたグルーピングをベースに記載しているため、前記「結果の概要」とは異なるカテゴリに意見が分類されているものがある。

① A班（テーマ：サークル・学びの場・公民館全般について）

※良いと思う点=赤、不満な点=水色、今後のあり方=黄色で表記

カテゴリ	意見の種類				主な意見（概要）	件数
	思 良 う い 点 と	不 満 な 点	あ 今 後 の 方 の	そ の 他		
設備の改善 （設備全体・ 共用設備） 【24件】		○			トイレが狭い、古すぎる、汚い、不便	6
		○			階段が古い	2
		○			各部屋が狭い、使いづらい	2
		○			（全体的に）設備が古い	1
		○			避難場所として広さが不十分	1
				○	新築してほしい	6
				○	バリアフリー化してほしい	3
				○	トイレの数を増やしてほしい	1
				○	エレベーターが必要	1
公民館の立地 【14件】	○				駅に近くて良い	5
	○				町の中央にあるので良い	3
	○				公共施設が一か所に集まっていて便利	3
	○				場所が良い	1
	○				駐車場が広い	1
				○	高台に移転してほしい	1
調理室 【13件】		○			調理室が狭い	2
		○			調理室の水回りが不便、使いづらい	2
		○			調理しにくい	1
		○			調理室	1
		○			調理用具の棚がガタガタする	1
		○			材料保管のための冷蔵庫が小さい	1
				○	配食弁当の受け渡し場所の確保	1
				○	調理室の機能性を高めてほしい	1
				○	イベント時に調理器具の貸出を行ってほしい	1
				○	調理器具を使う人の意見を聞いてほしい	1
			○	（新しい公民館でも）調理室は必要	1	

カテゴリ	意見の種類				主な意見（概要）	件数
	思う点と	良い点と	不満な	あ今後方の		
ほしい設備 （調理室以外の 機能設備） 【12件】			○		図書室が狭い、使いづらい	3
				○	図書室にゆっくり読書できるスペースがほしい	2
				○	和室があったほうが良い	2
				○	（新しい公民館でも）図書室は必要	1
				○	コンサート等が出来るような大きいホールがほしい	1
				○	サークル活動以外に自由にくつろげる場所がほしい	1
				○	展示が1部屋で出来ると良い	1
				○	学生が静かに勉強できる環境があると良い	1
集いの場としての機能 【4件】			○	子どもと老人が遊べる場所がほしい	1	
			○	独居老人が集える場所がほしい	1	
			○	1人でも自由に入出りできる場所がほしい	1	
			○	住民が楽しめる公民館に	1	

（意見交換会で出された主な意見）

1. 災害について

- ・ 災害が多いから、災害時に受け入れのできる施設にしてほしい。災害時に使えるということは、ご飯も炊けて寝泊りもできるし、ある程度の話し合いや講演会もできる。今の公民館は、必要に応じた部屋であるが、限られた面積の中で、拠点づくりとして図書室や調理室と、配合できる問題などいろいろあるが、どこを中心に考えるか、を考えないと何も見えないものになる。新築がいい。

2. 排水について

- ・ 調理で使っているのでも、普段使っているところしかわからないが、トイレと調理場の排水ができないところが気になる。今の状態では直しきれないだろうし、修繕してもまた壊れてくるので、建替えて綺麗にしてほしい。

3. トイレ

- ・ トイレは、汚くて1つしかないのでも少ない。利用団体がたくさんあり、大勢が集まるのにトイレの数が少ないので、保健センターのトイレを使っている。

4. 図書室

- ・ 図書室も狭くて、椅子もない。本を選ぶのにゆっくり選べない。喫茶室がほしいとまでは言わないけど、ちょっと広くてゆったりとしたスペースに机と椅子があって、たまにはちょっと座ってゆっくり読書ができればいい。

5. 使い勝手

- ・ 公民館は、今は配達、以前はサークル活動で利用した。サークル活動は2階で行っていたので、仲間の中では、階段に上れないので参加できないという方もいた。もう少し高齢者向けにしてもらいたい。
- ・ ボランティア活動で作ったお弁当を食べた人からありがとうと言われるのはとても嬉しい。2階をサークル活動で使うが、荷物を持って階段で持ち運びしやすいようにしてほしい。
- ・ 他の公民館はスリッパなのか、土足ではないのか。土足だと清掃が大変なのか。スリッパに履き替えると、靴を間違えることもあるし、入り口に一気に人が集まることで混乱も起きる。土足だと雨が降ったら大変かもしれない。

6. 交流スペース

- ・ 町には独居老人がたくさんいるが、一人なのでどこにも出かける場所がなくて悩んでいる。ずっと家にひきこもっているのはよくない。健康で長生きすることが大事なので、独居老人たちが集う場所を公民館に作ってほしい。できれば子どもたちと一緒に過ごせる場所や施設を希望する。今の公民館は、規模として小さい。人口が減っていくからそんなに大きな施設は要らないという考えもあるが、人口が減っても一人ひとりに充実した設備が必要だと思う。物理的なスペースを確保してほしい。
- ・ 自分も独りになってみて分かったことだが、出かけないと誰とも話さない。いろんな方が集まって気軽に話す場所が必要である。行っても誰もいないではなく、みんなが集まる場所がほしい。

7. 調理室

- ・ 調理室の調理器具があるが、使う人のことを考えておらず、使い勝手が悪い。鍋は重い。50歳以上の主婦の方がボランティア活動で集まって使っているので、使う人の意見を反映してほしい。お金を出すのはもちろん町だが、より多くの人を使いやすいものを購入してもらいたい。
- ・ 普段公民館の利用はないが、調理室を第一に残してほしい。

8. 意思決定

- ・ 町役場が何を第一に、基準を考えているのか。住民は若い人から高齢者までいるので、どの世代を中心に考えているのか。使う方がそれぞれに意見がある。一宮町は箱物の建物が多いが、できあがっても何かが足りない。みんなが使いやすいようにみんなの意見を聞きながら進めて発表してほしい。ない中での予算で作るので、みんなの意見が一つでも多く入ったものを作ってほしい。適宜、住民の方の意見を聞きながら作ってほしい。

9. 防災

- ・ 災害時に調理する大きなお鍋を使うが、大きなものを運ぶのに出入りができないのではないかと思う。運びやすくなるようにスペースを確保してほしい。

10. アクセス・場所

- ・ 最悪な場合を想定するともう少し高台のところがいいが、普段の利便性を考えるとどうなのか。車を乗らないので送迎してくれる方がいるのであれば、今は配食を行っているので今の場所がいい。最悪なことも想定してほしい。

11. 今後の整備

- ・ リニューアルしても解決できない問題もある。全部一気に不可能であるだろうが、幅広くカバーできるようになるのではないか。
- ・ 建物や設備が古いので新しく建ててほしい、図書室も調理室も狭いので広くしてほしい。横に広げるか縦に広げるか。長柄町や長生村は土地があるので、平屋の公民館がある。町や村が土地を持っていることも考えられるが、平屋が多く、高くしているものは少ない。
- ・ 駐車場も狭い。検診があると保健センターの利用と重なると、駐車スペースが足りない。
- ・ 全般的につなげて計画的に考えればいいと思う。
- ・ 耐震性のあるものを作ってほしいがお金がかかるだろう。中途半端なものは作ってほしくない。
- ・ 裏の敷地に建物を建てて、いまのところを駐車場にするのもいいのではないか。土地を購入するのにもお金かかるのでお金があればできるだろう。

② B班（テーマ：サークル・学びの場・公民館全般について）

※良いと思う点=赤、不満な点=水色、今後のあり方=黄色で表記

カテゴリ	意見の種類				主な意見（概要）	件数
	思 良 う い 点 と	不 満 な 点	あ 今 後 の 方 の	そ の 他		
欲しい設備 【17件】			○		多様な人数に対応できる会議室（大小）	1
			○		鏡付きの和室、鏡付きの部屋（岬公民館を参考に）	1
			○		調理室の排水の改善	1
			○		エレベーターをつける	1
			○		防音対策の窓が必要	1
			○		外観が奇抜なものにしないでほしい。町の雰囲気にとぐわなないため	1
			○		収納室を充実させてほしい。グループによっては、機材等を公民館で保管したいため	1
			○		大ホールを情報化（IT化）してほしい	1
			○		パソコンの使える場所がほしい	1
			○		給湯室を使いやすくしてほしい	1
			○		絵筆などを洗うところがほしい	1
			○		自由に打ち合わせできる少人数のテーブルがほしい	1
			○		演劇・コンサートのできるホールがほしい（小中学生が全員入るぐらいの席数で）	1
			○		展示スペースを充実してほしい	1
			○		発表の場（舞台付）	1
			○		交流の場（居酒屋喫茶店）	1
		○		文化活動の場所	1	
設備・建物 【14件】	○				木造のせいか温かい雰囲気が好き	1
		○			土足で入れるようにしてほしい	2
		○			文化財の展示・保管の場所が狭すぎる	1
		○			空調設備が不満	1
		○			障子やドアなどが壊れそうで怖い	1
		○			大会議室が狭い	1
		○			各室のタイルがはがれていて、危い	1
		○			設備が古い	2
		○			エレベーターがない	1
		○			バリアフリーとなっておらず、車いすで参加しづらい	1
		○			動線が悪い	1
				○		太陽光パネルを設置すべき

カテゴリ	意見の種類				主な意見（概要）	件数
	思 良 う い 点 と	不 点 満 な	あ 今 り 後 方 の	そ の 他		
改修・新築・ 移転 【9件】			○		改修ではなく新築・建て替えが良い	4
			○		公民館は高台がよい	1
			○		グリーンウェーブに近い場所にすべき	1
			○		現在の建物を生かしてリニューアルしてほしい	1
			○		改修中も閉館しないでほしい	1
				○	岬公民館を参考にされてみたらいい	1
活動 【8件】	○				教育委員会の展示が良い。	1
	○				手話サークルなどボランティア活動で活かされている	1
	○				生涯活動に役立っている	1
	○				ふるさとバンドの練習に活かされている	1
		○			交流の場がない	1
			○		教育委員会の展示について、もっと広い場所を用意してほしい	1
			○		ふるさとバンドの発表ができる施設にしてほしい	1
			○		文化祭と芸能・音楽を楽しむ会を共催できるようにしてほしい	1
トイレ 【6件】	○				トイレが臭くない。アンモニア臭がしない（驚き！）。素晴らしい！！	1
		○			トイレが汚い	1
		○			洋式トイレが少ない	1
			○		トイレのバリアフリー化	1
			○		トイレを洋式にしてほしい	1
			○		トイレを改善してほしい	1
機能 【5件】		○			文化・芸術の場がない	1
			○		公民館だけでなく防災、図書館、児童館の機能を	1
			○		防災の機能を兼ねるべき	1
			○		給食センターと公民館と防災施設を合わせたものを計画できないか	1
			○		外からの訪問者へPRする機能がほしい	1

カテゴリ	意見の種類				主な意見（概要）	件数
	思 う 点 と	良 い 点	不 満 な 点	あ 今 後 の 方 の そ の 他		
給食室・ 給食センター 【5件】			○		給食室を見学したい（3か所）	1
			○		優先順位1番は給食室（給食センター）ではないか	1
			○		将来の給食無料化に向け、給食センターを優先すべきである	1
			○		給食センターを含んだ建物にすべきでは？（予算上）	1
				○	公民館の現状は分かるが、給食センターの実態が不明である	1
防災 【5件】		○			公民館が非常時に果たす役割が考えられていない	1
		○			津波等の対策とならない	1
		○			防災対策が抜けている	1
			○		津波対策の場への移転	1
			○		津波対策が必要である	1
図書室・図書 館 【4件】		○			図書館が狭い	1
		○			図書館が機能していない	1
			○		図書室・図書館を設置してほしい	2
サービス 【3件】	○				清掃が行き届いている	1
	○				職員の方が親切	1
			○		予約のDX化	1
アクセス 【3件】	○				駅に近い	1
	○				家から近い	1
	○				場所的には良い	1
音響・防音設 備 【3件】		○			音響が悪い	1
			○		多目的ホールの音響を考慮してほしい	1
			○		防音室やカラオケの設備がほしい （例：ジョイスOUND等の通信設備）	1
意思決定 【2件】				○	検討委員は、このタウンミーティングに参加（少なくとも傍聴）すべきではなかったか	1
				○	タウンミーティングが形式だけで意見が活かされないのではないか	1
ホール 【2件】			○		音楽大ホール	1
			○		ホール（大）を多目的に使えるようにしてほしい	1

カテゴリ	意見の種類				主な意見（概要）	件数
	思 良 う い 点 と	不 満 な	あ 今 り 後 方 の	そ の 他		
補助金 【2件】				○	補助金の活用の検討	1
				○	国からの補助金はどうなっているのか？	1
今回のタウン ミーティング 【2件】				○	この中央公民館を建設した経過についての説明もしてほしいと思った	1
				○	進行役は、町の状況を実感している役場職員が良い	1
その他 【8件】			○		改修後に利用料を上げないでほしい	1
				○	町の発展への貢献度を考えるべき	1
				○	町の施設全般で役割分担すべき	1
				○	町の総合計画が無い	1
				○	群馬県邑楽町中央公民館の学習をすべき	1
				○	発表の場を他町村に依存している	1
				○	ハードよりソフト重視で！！	1
				○	「理念」の中身がない	1

（意見交換会で出された主な意見）

1. 使い勝手

- ・ 段差が大きい。
- ・ 靴を履き替える無駄 靴を履き替えないで入れるようにしたい。

2. 欲しい設備

- ・ 2～4人でちょっと打合せするための自由に使える場所がほしい。
- ・ 情報化（IT化）が遅れている。そのため、改修後は、テレビ会議が出来るなど、IT化が進んだ施設にしてほしい。
- ・ 常設の劇場のようなステージがほしい。GSSセンター(町の体育館)もあるが、あそこは平たいため、劇場のような設備がほしい。
- ・ 今の公民館には、2階に学習場があり、中高生が意外と来ている、しかし、席が4～5名しか座れないため、もう少し広くしてあげて、若い人たちがワイワイガヤガヤできるようにしてあげた方がいいのではないか。

3. 建て替え

- ・ この建物を壊して建て直すのか、それとも今の建物を活かすのかという議論があるが、SDGsの時代に既にあるものを建物を壊して新しいものを建てて後世に借金を背負わせるようなことはしたくない。そのため、できればこの建物を活かして、近代的なものに作り直してほしい。
- ・ 利用者は年配の方が多い。若い人は公民館に興味がないのではないか。町民全体が使

えるような設備がほしい。

- ・ 近隣の公民館は立派である。お金のこともあるが、色々やり方はあると思う。町民の意見を聞いてほしい。
- ・ 公民館は、新築で推進してほしい。なぜなら、防災拠点として、海に近いところでない場所にすべきである。資金繰りについても、10億円という頭ごなしの回答ではなく、クラウドファンディングなど色々やり方はあると思う。
- ・ いまの公民館の配置には色々無駄がある。新しい公民館は、準備して無駄のない配置にしてほしい。
- ・ 毎週、長生村の公民館(交流センター)に行っているが、施設が良い。一宮町も、予算の関係もあると思うが、新しい建物を建てたらいいのではないかと思う。
- ・ 日本でも有数の公民館のモデルとして、群馬県の邑楽町の公民館が挙げられる。建設の基本構想、基本計画を策定している。ここから学ぶべきである。
- ・ まちづくりの一環として公民館を建設すれば、国土交通省から40～45%の補助金が出る。長生村が、多分国の補助を利用して公民館を建設している。ふるさと納税やクラウドファンディングという方法もある。ゼロベースから考えて、40～50年後の先を見据えて、大人から子供まで安心して使える施設を建てるべきである。
- ・ 新設か改修かは、予算の問題もあるので、どっちがいいという意見はない。しかし、先ほどの方がおっしゃったように、後世にツケを残すようなものはこれ以上作らないということも私たちは考えなくてはいけない。
- ・ ゴージャスな公民館でなくとも良く、ソフトを充実させてほしい。

4. 防災

- ・ 防災との関わりを抜きにして、町の施策を考えることはありえないのではないか。町は、町民を守るということを理念のトップとして考えるべき。災害の中では、文化活動も何も失われる。人の命を優先しなければならない。群発地震も起きて、地震による被害も予想されている。こうしたことが語られずに、新築・改築・予算が云々ということと言っても、本当の意味での町の発展にはつながらない。
- ・ グリーンラインが開通せずに20年が経つ。最近、128号線や、30号線との間の通りが混んでいる。このような一宮町を取り巻く交通インフラも考える必要がある。こうしたことを考慮すると、新しい一宮町中央公民館の場所は、津波が来る場所では駄目である。グリーンラインの道路沿いに作るべきである。
- ・ この場所は津波がくるとのことだが、そのような場所が防災の場所になるのか。町内のGSSの方に、何もつくっていない梨畑がある。そういったところに公民館をつくれればよいのではないか。
- ・ 津波や液状化のことを考えると、ゼロベースで考えて、高台に新築すべきである。
- ・ ソフト面は、今日のワークショップもそうだが、実際にこの公民館を利用している方々の要望を細かく聴いて、間取りや新しく設置する設備など必要なことをキチンと整理しいて整備していくべきである。
- ・ 耐震の問題は緊急である。昨年、公民館の和室で読み聞かせのイベントを開いた。その直前に、千葉県ではないが大きな地震があり、本当に開催して小さな子供を集めてよいか迷った。そして、町職員と相談して、揺れたらすみやかに避難経路で逃げるよう、イベント開始前に参加者に申し上げて開催した。そんな危ういイベントにはまた

したくない。だから、耐震のことは本当に真剣に考えてほしい。

5. 給食室・給食センター

- ・ 新しい公民館の中に給食センターを作るべきである。
- ・ 給食室の現状が悪いと聞いている。食中毒のおそれがあるとか、排水が応急処置であるとか、3か所ともにエアコンがないと聞いている。そういった現状をしっかりと把握したい。現状を把握しないと、意見を出せない。
- ・ 町全体のことを考えたとき、優先順位の一番が本当に公民館なのかも考えるべきである。自分は、給食センターではないかと思っている。給食センターには、自校方式と給食センター方式がある。それぞれでやるかまとめて一か所でやるかである。そして、コストを考えると、給食センター方式にならざるを得ない。そうであれば、給食センターを早期につくる、公民館も併せてつくる、防災設備も備えることが必要である。給食センターや防災については国の補助も出るようである。そうしたことを考えると、場所は山の方がいいんじゃないかと思うが、いかんせん現状が分からないので何とも言えない。
- ・ 一宮小学校の給食室の現状はひどい。夏はサウナの中で働いているという話である。食中毒が出てもおかしくない。優先順位が高い課題である。そこで、高台に、公民館と給食室を補助金を活用して一緒に作ればよいのではないか。

6. 文化・交流

- ・ 自分は、ここに来る前に親の転勤や自分の転勤を経験しており、今の住まいは25軒目である。そのため、色々な地域をみてきた。そこで感じることは、この地域の人は文化意識が低い。例えば、図書館や文化的な施設が少ない。また、街路樹も整備されていない。そのため、文化的な施設がもう少し欲しい。
- ・ 文化財の展示と保管がずさんである。多くの一宮町の文化財が、保管場所がなくて、他地域に預けたり渡している。これはまちの損失ではないか。
- ・ 公民館に、交流の場を作ってもいいのではないか。東京に住んでいた時に公民館で陶芸をしていたが、公民館のなかに居酒屋があった。そういう、居酒屋や喫茶店を公民館の中に作ってもいいのではないか。

7. 進め方

- ・ 昨年、公民館を利用しているサークルに、教育委員会からアンケートがあった。その結果が分からない。
- ・ 新庁舎が建った後、議会では、次は公民館を建てなくてはいけないという問題提起がされえた。しかし、建てられないまま8年間が経過した。こうした中、場当たりの建設ではなく、5年先、10年先のまちづくりを見据えてもっと計画的に建てるのが重要である。

8. その他

- ・ 改修後も利用料を上げないでほしい。
- ・ 改修中も利用は続けられるようにしてほしい。

③ C班（テーマ：まちの図書室について）

※良いと思う点=赤、不満な点=水色、今後のあり方=黄色で表記

カテゴリ	意見の種類				主な意見（概要）	件数
	思 良 う い 点 と	不 満 な 点	あ 今 後 の 方 の	そ の 他		
図書室について 【24件】	○				スタッフの対応が親切	2
	○				希望を反映して本を購入してくれる	2
	○				返却BOXが便利	1
		○			本を読むスペースを広くとってほしい	4
		○			本・資料が少ない	2
		○			場所・存在がわかりづらい	2
		○			絵本の蔵書を増やしてほしい	1
		○			夜も貸出してほしい	1
		○			町民からの寄贈に対応してほしい	1
				○	ネットサービスがあるといい	2
				○	小中学校と連携すべき	1
				○	公民館と分けた方がよい	1
				○	移動図書館のサービスがあるといい	1
				○	カフェを併設してほしい	1
	公民館のハード面について 【16件】		○			暗い、明るくしてほしい
		○			清潔感がない、トイレがきれいでない	2
		○			ベビーカーで利用しづらい	1
		○			高齢者に不親切（エレベーター・トイレ・階段）	1
		○			防音を徹底してほしい	1
		○			古い	1
				○	ヘリポートの併設	1
				○	地震に対する安全確保	1
				○	中層化して上部を避難所にする	1
				○	避難場所として安全を確保	1
				○	近代的にしてほしい	1
				○	パソコンルームを導入してほしい	1
				○	飲食できるスペースがほしい	1
			○	コーヒーショップをいれてほしい	1	

カテゴリ	意見の種類				主な意見（概要）	件数
	思 う 点 と	良 い 点	不 満 な 点	あ い ま 今 後 の 方 の 其 他		
公民館のあり方 【15件】			○		新築してほしい	4
			○		木造にこだわらず、補助金を活用して新築してほしい	1
			○		西側の駐車場を買い取り、新築してほしい	1
			○		未来に向けた構築物にするべき	1
				○	アンケートをとる	2
				○	町として公民館をどうしたいのかわからない	1
				○	費用の詳細をあきらかにすべき	1
				○	学校の子どもたちにアンケートをとり、子どもたちの声を活かしてほしい	1
				○	一宮町の公民館は何をすところなのか	1
				○	図書室はついでにあるのか	1
使い勝手 【5件】		○			スリッパに履き替えなくてよいようにしてほしい	2
		○			インターネットに対応していない	1
		○			公民館の職員の姿をあまりみない	1
			○		部屋数を増やして予約を取りやすくしてほしい	1
今回のタウン ミーティング 【3件】				○	町長がこのミーティングに参加すべき	2
				○	このミーティングをガス抜きの会にしない	1
その他 【6件】			○		利用ポイントを設定する	1
			○		名称を「町民パーク」にする	1
			○		名称を「一宮コミュニセンター」にする	1
			○		新築・改築後のこけらおとしに栗山英樹を招聘する	1
			○		子どもたちに緑の森を	1
				○	町長が変わるたびにあちこちにつくった箱物に終止符をうつべき	1

(意見交換会で出された主な意見)

1. 図書館・図書室

- ・ 一宮町に父の行書の数千冊を寄贈しようと思ひ町に相談したら、即座に断られた隣のいすみ市長に相談したら、いすみ市の文化センターの中に大橋文庫というコーナーを作ってもらい、本を置いてもらっている。本は文化だから、町民に読んでもらい本の文化を根付かせたい。
- ・ 51年も何もしていないのはなぜか。それでいきなりリフォームはおかしい。もう少し親身になって考えないといけないのではないか。図書室がここにあると知らなかった。
- ・ 引っ越して8年経つが、4年経つまで公民館に図書室があるのを知らずに茂原まで通って本を借りていた。一宮町に図書室があると知って、利用している。小説の数は充実しているし、毎月新刊も来る、欲しい本は他の図書館から取り寄せてくれるのでいい。一方でとにかく狭い。本を引き取ってほしいと頼んだら収蔵庫(倉庫)がないから無理と断られた。本を楽しく読む場所がない。試しに座って読むところもない。公民館自体が飲食禁止なので、お茶を飲みながら楽しく本を読むこともできない。図書室を利用する体感がない。新築して広くしてコミュニティセンター化して子どもたちが来られるようにして図書室の充実をしてもらいたい。できれば、カフェスペースを設けてほしい。
- ・ 公民館は何のためにあるのか。本は、どこで購入するのか、誰の希望で購入するのか。昔、国の方針で公民館を作れということになって公民館ができたと思うが、依然としてここは変わっていないと思う。これから建替えなり移転なりするには、町としてどういう風に取り組んでいくのか。町役場の体質に感じる、けんもほろろな感じがする。公民館だけではなく役場全体がどういう方針でやっていくのかを聞きたい。
- ・ 一宮町の図書室に該当の本がなければ、千葉市などから取り寄せてもらえる。
- ・ 茂原図書館に行けば、見られるが、市民以外は、借りられる冊数が少なく、返却期間も短いから不便である。建替えて広い図書館を作してほしい。
- ・ ここになくてもネット図書館があればいい。職員が少なく、ネットに挙げられる専門の方がいないのではないか。図書室ではなく図書「館」にして司書や事務職員がいればいい。一宮町の規模だと、司書を置くのは難しいのではないか。コミュニティセンター化すれば、子どもが遊べるキッズルームや年寄りがお茶飲むスペースができる。カフェはこのあたりにはないから入れたい。
- ・ 千葉市ではHPにアクセスすると、どんな本が入っていて、順番待ちは何人で、緑区の図書館にあるが、緑区まで行けば見られる。
- ・ 他では、ベビールームや喫茶スペースがあるところがある。
- ・ なにかというと予算がないという。本は、各家に在庫があるから持ち寄って整理すればいい。町で買う本は、「How to 本」ばかりである。
- ・ 常時職員が1人とアルバイトが1人で運営している。ここ20年は、だいたい50~60代が来ていて、若い方は来ていない。
- ・ 蔵書は、1万5000冊あるそうだが、そんなにないと思う。毎月10冊は、新刊が入っていて、広報と図書室の入り口で案内している。
- ・ 広報で、図書室の情報を流している。休館日や新しい本の情報も載っているし、一宮町の歴史なども記載されているが、見ていない人が多い。広報の仕方も考えるべきである。
- ・ 時々子ども連れてきているお母さんに会う。絵本を借りに来ているのではないか。小学生

以上は、小学校の図書室の方が広いのではないか。

- ・ 本の寄贈は、収蔵庫（スペース）がないから断られた。50～100冊を持って行ったが、断られた。
- ・ 図書室の存在を知らなかった。広さを聞いたら8畳間で、公共の施設で図書室と言っているいいレベルではない。どうしたいかは、町の職員も考えてほしい。町の職員がどうしたいかが町民に伝わっていない。
- ・ 本の寄贈を受け付けしてほしい。ネット検索や予約・申込ができるようにしてほしい。一宮町ではできないと思うので、長生郡でやってほしい。移動図書館を作ってほしい。
- ・ 図書室は、本を読むスペースを拡大してほしい。飲食のできるスペースを併設してほしい。本の在庫数を増やしてほしい。建替えたあとに入れてほしい。

2. 進め方

- ・ 公民館は必要なのか。それをどうするのか、建て替えるのか、増築なのかはっきりしてほしい。それが根底にある。多くの根っこの部分が何ら語られていないので、ふざけんじゃねえよと思っている。
- ・ アンケートが娘に届いたが、若い世代、特に小学生や中学生の意見も聞いてもらいたい。
- ・ 以前のアンケートは、誘導尋問だった。
- ・ 町長が、挨拶してすぐ退席するなら理由くらい言ってほしい。これだけ人を集めているんだから。忙しいのはみんな忙しい。ヘルメットはなんでもっていたのか。申し訳なさそうに出て行ってほしい。
- ・ 検討委員会のメンバーも何を狙っているかわかっていないので、一般の方はよりわかっていない。
- ・ 2,000名を対象とした今回のアンケートは、結果や結果を基にどうしたのかが共有されていないのではないか。また、今回のアンケートの言葉や表現についておかしい。おどしではないか。公民館にお金をかけると、小中学校の工事が遅れるなんてことや、町民の負担が増えるなどと書くべきではない。5億、10億円の詳細がわからないと判断できない。

3. エレベーター

- ・ 建物が50年、現状についてこれていないのではないか。サークル活動は、2階で行っているが、エレベーターがないので2階にあがれません、と言って二人がサークル活動をやめた。

4. トイレ

- ・ ここのトイレは入れないのでトイレはすましてから来てくださいと役員会等を開催するときに案内する。保健センターがとなりにあるが、向こうまで行くのも大変である。けがしている人や足の悪い人はトイレに入れない。

5. 補助金

- ・ 東日本大震災を機に防災減災事業債が国の方針でできたが、なぜ公民館の立て直しにこの補助金を使わないのか。期限が令和7年度なので、それまでに開始されれば7割

が補助金で賄える。ところがなぜ補助金を使わないのかを聞いてもあやふやな答えしか返ってこない。町の予算 10 億円だけでやろうとしているから、順番が違うのではないか。令和 7 年度の期限が過ぎても違う形で補助金が出ると思う。できない理由を推測すると、ある施設の会社にお金を落としかけて、木造の建築をさせようとしている。その会社に忖度させるために中庭に増築させようとしているので、当然補助金は使えない。道の駅にしようとしている。千葉県でいうと鴨川市である。あきたかた道の駅に無印用品を入れようとしたが、議会で否決になった。安芸高田市の元市長石丸伸二氏は、トリアススロンで 3 回一宮町に来て町長に会っている。一宮町の公民館は住民のために一から立て直しをしてもらいたい。おかしなお金の使い方をしないでもらいたい。増築部分は、20 年から 30 年後にはもう一回壊して立て直すと言っている。木造だろうが鉄骨だろうが費用が変わらない、16 区の方々には、このような内容を私は、発信している。

6. 建て替え

- ・ 生まれも育ちも一宮町で 72 年住んでいる。前世紀の遺物のような公民館なので増改築なんてとんでもない、リフォームしても 25 年くらいしか持たないと思うから建替えるべきである。図書室は、他のコミュニティや大学の図書館も相当変わってきているので、担当者は見に行ってみてほしい。町長が変わるたびにいろいろな建物を建てているが一極集中させ、この際だから一つのところに行っているいろいろなことができる、公民館という名前にこだわらず未来型のものを構築してほしい。
- ・ 以前目黒に勤めていたが、本も多いし、本以外にも CD なども豊富であった。なにか用がなくても行きたくなるような場所だったが、ここは絶望である。やってもいいと思う。小さな町だからといってそういうことができないわけではないと思う。移住してきている方も多いが、そういう施設であることは残念だと言っている。すべてが古い。どうせ税金を使うなら、古いものは壊して皆さんが行きたくなるような場所を作ってもらいたい。
- ・ 現状、今建て替えるのにこういう課題が来て、3つの理念がある。建替え・リフォームするときに、この理念もうまく混ぜ込んだコンセプトとして町がどう考えるかというものを町民に発表して発信してほしい。今日やっているようなタウンミーティングをやっても無駄じゃないかと思う。町で意見をもんできてほしい。
- ・ すごくいい立地であるから、中層階の建物にしてほしい。例えば、4階建てにして、上層階を避難所として使えるようにしてほしい。4階のスペースは普段はみんなで遊べるスペースや集まれるスペースにしてほしい。
- ・ 立地的にはとてもいいので隣の土地に新築を希望する。
- ・ 4階建ての案も出ているが、7割の補助金があれば建てられる。資材高騰で、費用は倍ちかくになっている。7年前からこの話はでていて、その当時は 5億 7,000万円くらいだった。倍だとして 10億円だが、そこまで上がっていない。補助金も使えば予算が足りないということはない。

7. 使い勝手

- ・ 今時電話での問い合わせは古い、世間では DX が進んでいるからネット予約や検索ができるようにシステム化してほしい。開室時間も 17 時までには短い。子どもも働いてい

る世代も使えない。せめて19時20時くらいまでにしてほしい。図書の職員がとても親切で、聞くといろいろ調べてくれ、ない本は県から取り寄せてくれ、新刊の希望をよく聞いてくれる。図書室について、子供たちの意見をたくさん聞いてほしい。

- ・ スリッパはやめましょう。

8. エレベーター・バリアフリー

- ・ エレベーターをつけてほしい。2階にあがれないので、サークルをやめた方が2人いる。階段の手すりは高すぎて使えない。トイレも入れない。今の公民館は、高齢者に不親切である。調理室も使いづらい。改築ぐらいでは追いつかない。

9. その他

- ・ 広報はみんな読んでいない。公民館や図書館は、みんな不便だというが、なんのためにあるのか。お金の流れを明らかにすべきである。
- ・ 公民館というネーミングはない、町民パークや一宮コミュニティセンターに改名すべきである。そのままにすべきではない。
- ・ 町おこしで栗山英樹を読んでほしい。
- ・ 公民館は、コミュニティセンター化してほしい。
- ・ 改築の間は使えないので、コロナ禍と同じように利用者が減ることが見込まれる。高齢者は行くところなくなる。
- ・ ボランティア活動で配食サービスを週1でやっているが、改築して使えない間は、提供できなくなる。今は材料費しかかからないので安くいいお弁当を提供しているが、それもできなくなるかもしれない。改築の間、町がお弁当を提供してくれるか。
- ・ 長柄町の公民館を一宮町はモデルにしているようである。長柄町の調理室にはIH機能があるが、去年の10月の時点では、調理室はやらない。お弁当をつくるボランティア活動は他の調理室でやるようにするそうである。このような話を町民は知らない。
- ・ 町と町民との考えのずれがある。公民館は本当に町民のためになるのか。
- ・ 公民館を使う機会がなかったが、そもそも使いたい気分にならない。

④ D班（テーマ：子育て支援・住民交流）

※良いと思う点＝赤、不満な点＝水色、今後のあり方＝黄色で表記

カテゴリ	意見の種類				主な意見（概要）	件数
	思良い点と	不満な点	あ今後の方の	その他		
設備 【28件】	○				調理室がある	1
	○				小さいけれど図書館がある	1
		○			飲食スペースがない	3
		○			学習スペースがない	3
		○			施設が古い（築50年超）	2
		○			全体的に暗い	1
		○			トイレが使いにくい	1
		○			エレベーターがない	1
		○			音響設備が不満	1
		○			段差が多く障害のある方には使いづらい	1
				○	子どもから大人まで使える自習室がほしい	3
				○	新築が望ましい	3
				○	営業許可のあるシェアキッチン・料理教室	2
				○	飲食可にしてほしい	1
				○	快適なインターネット環境	1
				○	防音ルーム・スタジオがほしい	1
			○	パソコンルームがほしい	1	
			○	スリッパではなく土足で入れるといい	1	
交流・イベント 【11件】		○			交流が生まれにくい・イベントが少ない	3
		○			外から何をしているのか見えない（閉鎖的）	2
		○			世代間交流できる多目的ホールがない	1
				○	明るく開放的	2
				○	自由に人が集まるスペースがほしい	1
				○	誰でもくつろげる場がほしい	1
				○	映画観賞会	1

カテゴリ	意見の種類				主な意見（概要）	件数
	思 う 良 い 点 と	不 満 な 点	あ い ま 今 後 の 方 の	そ の 他		
子育て 【8件】		○			子どもの居場所がない	2
			○		児童館・小学生が無料で集まれるスペースがほしい	2
			○		子供を遊ばせながらデスクワークできるといい	1
			○		子どもたちを大人がゆるやかに見守れるような設計	1
			○		プレイルーム（遊具・ボードゲームなどあり）	1
			○		子どもたちの習い事	1
防災 【6件】		○			防災マップで津波・洪水・液状地域となっている	1
		○			収容人数が少ない（500人など必要）	1
		○			耐震構造（室内者の被害が多く発生）	1
			○		免震・津波等、不足している機能を備えた避難所	3
アクセス・ 立地 【5件】	○				役場の隣にある	3
	○				駅から近い	2
利便性 【5件】	○				予約が取りやすい（貸切含む）	2
	○				土日祝・17時以降でも利用できる	1
	○				個人・団体ともに借りられる	1
		○			予約がオンラインでできない	1
進め方 【3件】			○		「公民館」の枠にこだわらない施設にする	1
			○		十分時間をかけ、意見集約しながら進める	1
			○		他の町村のように交付税（公民館の交付金）を使う	1
料金 【2件】	○				登録団体は無償利用ができる	1
		○			利用料がかかる	1
その他 【7件】			○		企画ができるスタッフ（参加型・プ レーリーダー）	1
		○			用事がないと来ない	1
			○		用がなくても立ち寄れる場所・雰囲気	3
				○	ここでないといけないのか	1
			○	保健センターや学校などの設備を利用できないか	1	

(意見交換会で出された主な意見)

1. 使いやすさ

- ・ 個人でも団体でも利用が可能で、予約が取りやすい。言い換えると稼働率が低いとも捉えられるが、空いているので貸切などでも利用しやすい。
- ・ 前月の1日から申し込みができるが、その日で予約が一杯になるというのはまずない。通年利用されているサークルの方々に対して優先的に予約枠が割り当てられて、小さい団体などが隙間を縫って使っている。

2. 図書室

- ・ 学校の方が広いような小さい図書室だが、あまりこの辺りに大きな図書館がないので、ないよりはあった方がいい。この近辺だと茂原が一番大きいかと思う。あとは長生村にも図書館がある。

3. 防災

- ・ レイアウトが50年前で設備が古く、今の時代に合っていない。障がいのある方が避難してきた時を想定すると、段差があるのでトイレなどに誘導する際に困る。配慮が必要な方だけのスペースも必要だと思う。
- ・ また、この場所は防災マップで液状化地域に入っており、津波・洪水のリスクもある。避難所としては、もっと高い場所にあったほうが良いのではないかと。実際、高い場所に移すかという意見もあったと聞いている。
- ・ この場所自体が避難所として適さないとなると、図書館など他の機能は残して避難所は移設したり、もしくは何日か滞在しなければならなくなったときの一時避難先にするという考えもあるかもしれない。
- ・ とは言え、一宮町の人口分布は線路より下の海側に住んでいる人が6割以上で、線路を渡らずに避難できる場所はあった方がいいとも思う。一番近い避難所がさらに遠くなってしまうのは怖い。
- ・ それぞれの危機管理になってしまうかもしれないが、自分も70.80歳になったときに自分の足でどこまで逃げられるのだろうと考えてしまう。

4. 設備

- ・ 古い設計だからというのもあるが、閉鎖的で、子どもが中でなにをやっているのか外からはわからない。
- ・ 外から勉強している様子が見えたり、中からも外を通る人が見えるといい。直接交流がなくとも、そうした認識ができるだけでも随分違うと思う。顔を合わせたとき、「おばあちゃんいつも公民館に来るね」という話からコミュニケーションにつながったりすることもある。
- ・ 開放的だと広く見えるし、外から活動の様子を見て、自分も参加したいと思う人もいる。予約なしで参加できるとなお良い。
- ・ 子どもの安全にもつながると思う。以前2階の本の広場を管理していたが、ごみ箱におまけ付きのお菓子の箱が沢山落ちていたことがあった。死角になるスペースなので、力の強い子が他の子に買ってこさせたり、何か良くないことが起こったらと非常に心配になった。サークル活動者に、直接注意はしなくて良いが、「こんにちは」「私たち

も見ているよ」といった挨拶だけはしてくださいとお願いしたことがある。

5. 活動

- ・ 交流やイベントが少ないと感じる。
- ・ 一宮町は、サークルなど文化活動自体は盛んな方だと思う。ただ、世代間で偏りはあるかもしれない。
- ・ 例えば、元々ママさんコーラスを始めた方々は今 70 代になられたが、私たちのような世代（小さい子のいるような母親世代）は参加していない。
- ・ 公民館では中の様子がわからないので、活動しているのをそもそも知らない。もしゴスペルなどをやっているならやってみたいという気持ちもある。
- ・ フラダンスをしている集まりがあり、子供が興味を持ったが、おばあちゃんしかやっていない。小さい子どもは少し参加しづらいと思う。

6. 運営スタッフ

- ・ 企画ができるスタッフを常駐させて欲しい。ハード面だけでなく、最終的には運営する人をどう配置するかが重要になる。
- ・ 東京に住んでいた時、児童館に常駐のスタッフがおり、ただ事務室にいたり受付をするだけでなく、体を動かす遊びをしようと言って、広いホールでボール遊びをさせたりと、指導員のように子どもに遊びを促してくれていた。それができる人がいると大きく違う。
- ・ 知識のあるスタッフによる参加型の企画があるといい。
- ・ 今は教育課も兼任で、受付なども専任でなく当番制で人手不足かもしれない。AI に任せられるのも考えられるかもしれない。

7. 調理室

- ・ 調理室では、独居高齢者に配食のお弁当を作っている（40～50 食程度）。調理室や配食の廃止の話があったが、独居は増えておりまだまだ必要な活動なので、なくさないでほしい。
- ・ 保健センターにも調理室があるが、①土日祝日や 17 時以降は使えない、②2 階にあるので材料や道具を運ぶ手間がかかるなど、使いづらいと聞いている。調理室は 1 階にないと大変らしい。
- ・ 今の調理室の設備では、例えば 50 人分の調理のための大きい鍋を置いたり、お弁当を並べたりするには、スペース的にかなり厳しいと聞いた。
- ・ また、赤十字の方の話では、避難所に調理室がないのは考えられないとのことだった。

8. 子育て

- ・ 児童館の機能があるといい。子どもは無料で、予約なしで利用できるようにしてもらいたい。
- ・ この地域では、子どもたちを遊ばせる際、親同士が連絡を取り合い、毎回誰かの家に集まっている。親同士が知り合いでないと遊ばず、コミュニティが限定されてしまう。子どもが集まれる場所、誰かがいる場所ができてほしい。

9. ビジョン

- ・ 強調したかったのは、将来的に「何もないから公民館にいこう」と思えるようになってほしい。今の公民館は目的意識がないと来ようと思わないが、「ここにいれば誰かいる・話ができる、暇だから行こう」と思うような、住民の居場所になることが大事。そこで有益な時間が過ごせる場所にしたい。
- ・ サークルでここに来た後に、終わったらすぐ帰るのではなく、ここに滞在できるような施設だといい。サークル自体よりも終わった後の雑談やランチが楽しかったり、それこそが人とのつながりを生む大事な時間なのではないかと思う。
- ・ そのために飲食はやはり重要だが、掃除など管理委託が大変だろうと思う。公民館なので、ある程度機能が限られるのは仕方ないところもある。

・

10. その他

- ・ 例えば飲食については、公民館法だとできないのか、法律でなくルールで決まっているのか。長生は名目が「公民館」ではなく「交流センター」等なので飲食可能なのか。
- ・ 「公民館」を作るとなると、公民館法の制約を受けることになる。一宮町は「公民館」で確定なのか、欲しいと思う機能が公民館では収まりきらない場合は「交流センター」でも良いのか。こうして様々な検討をしていく中で、「公民館」ではなくなるという結論もあり得るのか。
- ・ 両方に善し悪しがあるが、機能として何が必要なのかが浮かび上がったとき、どこに着地させるのかという話になってくる。机上の空論だけで実現できなければ意味がない。
- ・ 検討委員会が考えてくれるといいが、「公民館」でないとなった場合、代わりになる施設の検討にあたり、やるべきことはさらに増えると思う。

4. グループワークの様子

(1) グループワーク中





(2) グループワークの成果物及び発表風景



A班



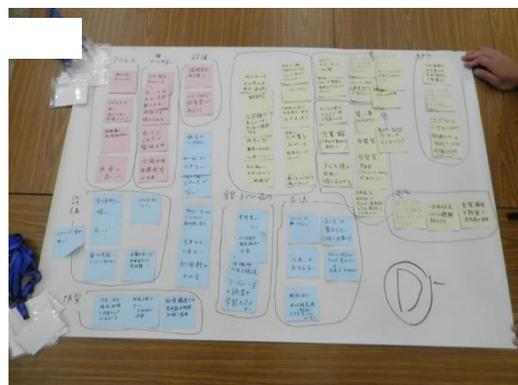
B班



C班



D班



「一宮町中央公民館の整備に関する
タウンミーティング」
実 施 報 告 書
令和6年9月

発行 一宮町教育委員会
〒299-4396 千葉県長生郡一宮町一宮 2457
電話 0475 (42) 2111(代表)

