

## 第9回一宮町地域公共交通活性化協議会議事録概要

- 1 日 時 平成22年3月10日（水） 13時30分から14時30分
- 2 場 所 一宮町保健センター3階多目的室
- 3 出席者 別紙参照
- 4 配布資料
  - ・第9回一宮町地域公共交通活性化協議会 会議次第
  - ・一宮町地域公共交通総合連携計画（素案）に対するパブリックコメントと対応
  - ・「デマンド交通に関する住民説明会」の質疑の中で検討すべき主な質問とその対応
  - ・一宮町地域公共交通総合連携計画（素案）に対する主な意見・指摘と修正・追加事項（案）
  - ・一宮町地域公共交通総合連携計画（案）
  - ・平成22年度一宮町地域公共交通活性化協議会 事業計画（案）
  - ・平成22年度一宮町地域公共交通活性化協議会予算（案）
  - ・一宮町地域公共交通活性化協議会委員名簿

### 5 議事の経過

- 事務局 本日は、中村委員、石尾委員、小松委員、佐藤委員、森委員、成田委員が欠席となっております。それでは只今より、第9回一宮町地域公共交通活性化協議会を始めさせていただきます。会長より挨拶をお願い致します。
- 会長 昨年2月に協議会を立ち上げ、8回にわたり協議会を開催してきましたが、高齢化が著しい本町における早急な対策として、高齢者を中心に買物や通院の際に利用できる、バスとタクシーのメリットを生かしたデマンド交通が適しているのではないかと、という合意に至りました。これを受けて、連携計画の素案を作成し、パブリックコメントと住民説明会を実施しました。本日は、パブリックコメント及び住民説明会で頂いた意見についてご検討いただき、連携計画を策定していただきたいと考えています。加えて、平成22年度秋からの運行に向けて、国に事業の認定申請を行う予定であり、平成22年度の事業計画及び予算についても、ご審議を賜ればと思います。
- 事務局 議題に入る前に、新しい委員をご紹介します。茂原警察署岩名交通課長です。
- 岩名委員 前任の伊藤課長の後任で参りました、岩名と申します。よろしくお願いたします。

- 会長 それでは、議題1、パブリックコメント及び住民説明会質問の対応について、事務局より説明をお願いいたします。
- 事務局 資料説明
- ・一宮町地域公共交通総合連携計画（素案）に対するパブリックコメントと対応
  - ・「デマンド交通に関する住民説明会」の質疑の中で検討すべき主な質問とその対応
- 会長 ご質問、ご意見をお願いいたします。
- 久我委員 収入の計算において、35人×400円となっていますが、既に料金は決定しているのでしょうか。
- 事務局 料金はまだ決定しておりません。仮に200円とした場合で計算しております。
- 久我委員 1人が往復利用することを前提としていることでよろしいでしょうか。
- 事務局 その通りです。
- 会長 片道利用か、往復利用か、計算の前提条件を明記していただきたい。
- 白井委員 社会福祉協議会から意見を述べさせていただきます。にこにこサービスについては、ここ最近になり利用する方が増えてきている状況にあり、徐々ににこにこサービスについて周知されてきています。また、住民説明会においてにこにこサービスの廃止が表に出たことから、住民説明会の次の日に、社会福祉協議会へ相当の苦情が寄せられました。例えば、福祉を切り捨てるのか、といった意見も寄せられたことから、デマンド交通に切り替える場合には、にこにこサービスの利用者に対して、納得のいく説明が事務局より必要ではないかと考えています。徐々ににこにこサービスについて周知が図られてきている中で、デマンド交通を運行し、にこにこサービスを廃止するとなると、相当な反響があるのではないのでしょうか。
- 会長 住民説明会の感想として、にこにこサービスの関係者は出席されているようでしたが、利用されている方は、あまり説明会に出席されていなかったように感じました。確かにおっしゃる通りかもしれません。
- 奈良委員 デマンド交通の車両は、セダン型かワンボックス型か、どちらでしょうか。
- 事務局 現段階では、1台は国民宿舎で利用していた7人乗りのワンボックスカーを利用し、もう1台は、ワンボックスカーにするか乗用車にするか検討中です。
- 会長 いずれにしても、車両は購入せず、町が保有している車両を利用することでよろしいでしょうか。

- 事務局 その通りです。
- 会長 他に質問、意見等ないようですので、議題1についてご異議ございませんでしょうか。
- 一同 (異議なし)
- 会長 続いて、議題2、一宮町地域公共交通総合連携計画(案)について、説明をお願いいたします。
- トーニチコン 資料説明  
サルタント
- ・一宮町地域公共交通総合連携計画(素案)に対する主な意見・指摘と修正・追加事項(案)
  - ・一宮町地域公共交通総合連携計画(案)
- 会長 ご質問、ご意見をお願いいたします。
- 事務局 資料説明の補足ですが、連携計画(案)においてデマンド交通の運賃に関する記述を修正した理由として、住民説明会やパブリックコメントにおいて料金に関する意見が相当数寄せられたことから、今後、協議会において運賃に関しても議論する必要があるため、連携計画では具体的な金額には触れないことにしました。来年度の協議会において、委員の皆様からも案を頂戴したいと考えています。加えて、p.34においてすまいのバスに関する情報を追加しましたが、事務局内の議論において商工会とのタイアップという話が出たことから、商工会よりご提案を頂きたいという旨を森田委員にお伝えしました。
- 志田委員 p.29の芝山町の事例では、運行範囲が町内と町外の病院となっていますが、本町においては、長生病院までのアクセスはどのように考えられていますか。
- 事務局 連携計画を作成する中で、長生病院までのアクセスを考慮した案も出しましたが、基本的に長生病院まではJRを利用してもらうことで、距離、時間的にも合理的ではないかと考えています。デマンド交通で長生病院までアクセスする場合、診療時間も考慮すると、時間と車両台数の面から難しいと判断しました。
- 川上委員 連携計画を策定する趣旨は、3年間でこれらの事業がフィージブルかどうかを検証していくということによろしいでしょうか。例えば、長生病院までアクセスしてほしいという利用者の声があった場合、この意見をどのように反映していくか、再度検討していくこととなります。ですので、この連携計画の事業は、あくまで試行的なものであり、実際に運用しながら皆様のご意見を伺っていく旨を、町民の皆さんにもっとPRしていくべきではないでしょうか。

- 事務局 デマンド交通の試験運行については、パブリックコメントや住民説明会で多くの意見を頂いたことから、町においても周知の体制を整えていく予定です。試験運行前には、広報、ホームページ、住民説明会を通して周知を図るとともに、要望があればご自宅まで伺って説明をしていきます。皆さんから意見を頂いて、来年度や再来年度で何かしら変更していくことも予想されますが、変更する場合、変更の手続きを国に対して行っていくことになるため、今回の連携計画にあえて記載することを避けています。本日、連携計画について皆様から承認を得ましたら、国に対して試験運行の認可申請と、補助金の交付申請を行い、認可を頂いた段階で試験運行を行うことになるため、早いうちに周知活動を行うことを考えています。
- 白井委員 周知する方法ですが、お年寄りが多いことから、今回は試行的に運行を行い、試験運行がうまくいかなければ再度見直していくといった、より丁寧な説明が必要と思います。
- 奈良委員 この協議会を立ち上げたきっかけとして、将来的な要素も見込んでいることから、今クルマを利用できる人でも将来利用できなくなることを考えると、今は大変でもみんなで利用していきましょう、といったことを強くアピールしてみてもはどうでしょうか。3年間で終わってしまったら意味のないものになってしまいます。
- 会長 国の事業仕分け等の関係もありますが、3年という期間は変わることはないのでしょうか。
- 奈良委員 今のところありません。ただ、予算については、H21年度は約70億でしたが、来年度は概算要求で40億と削減されている状況です。また、事業採択の絞込みが行われる可能性があります。初年度は別としても、2年目、3年目で工夫がない見直しの場合は絞込みの対象となる可能性があります。
- 志田委員 車両の補助についてはどうでしょうか。
- 奈良委員 H21年度は、補正予算で車両購入を行った事例はあります。来年度はどうなるか未定となっています。
- 会長 他に質問、意見等ないようですので、議題2について、連携計画を決定し、国に提出することでご異議ございませんでしょうか。
- 一同 (異議なし)
- 会長 続いて、議題3、平成22年度事業計画(案)及び予算(案)について、説明をお願いいたします。

- 事務局 資料説明
- ・平成22年度一宮町地域公共交通活性化協議会 事業計画（案）
  - ・平成22年度一宮町地域公共交通活性化協議会予算（案）
- 久我委員 町が保有する車両を利用するというのですが、ドアの開閉を利用者が行うとなると、認可が下りないのではないのでしょうか。
- 事務局 運輸局からは、町の車両を利用するとなると改造が必要になるという助言を頂いています。ドアの開閉については、今後の検討課題とさせていただきます。
- 久我委員 加えて、ステップを付けるとなると、一機200万円くらいになります。
- 事務局 国民宿舎の車両については、ステップが自動に出るようになっています。もう一台については、どの車両を利用するか未定ですが、酒々井町の事例のように、運転手が乗降台を置くといった対応が考えられます。
- 久我委員 予約受付等のコントロールは誰が行うのでしょうか。
- 事務局 事務局案としては、委託先に行ってもらえることを考えています。
- 久我委員 運行する時間は、芝山町と同様に9時～17時になるのでしょうか。
- 事務局 芝山町は、7時か16時となっていますが、本町の場合では8時から17時で考えています。これについても、協議会において審議いただければと思います。
- 会長 他に質問、意見等ないようですので、議題3の平成22年度事業計画（案）及び予算（案）について、ご異議ございませんでしょうか。
- 一同 （異議なし）
- 事務局 先日行った住民説明会の議事録を配布しておりますので、ご覧ください。
- 志田委員 一年間、区長会として参加させていただきましたが、3月31日をもって変わるようになりました。一年間ありがとうございました。
- 会長 慎重審議ありがとうございました。
- 事務局 本日は閉会とさせていただきます。

以上