

一宮町地域公共交通総合連携計画（素案）に対する
主な意見・指摘と修正・追加事項（案）

1. 住民説明会、及びパブリックコメントでの主な意見・指摘と修正・追加事項

主 な 意 見 ・ 指 摘	修 正 ・ 追 加 項 目
<p>○にこにこサービスについて</p> <p>『にこにこサービス』の認知度が低い」ことで『にこにこサービス』のニーズが少ない」と説明している部分がありますが、よく理解できません。両者は別の性質だと思います。逆に「ニーズはあるが、認知度が低いために、利用者が少ない」と考えられるも受け取れます。『にこにこサービス』のニーズについても、もう少し丁寧な調査をしていただければと思います。</p> <p>（パブリックコメント、提出者 B）</p>	<p>⇒ご指摘の通りであったことから、ここでは、にこにこサービスの利用範囲に関する記述に修正した。</p> <p><u>修正 (p.22)</u></p> <p>（3）にこにこサービスの利用低迷</p> <p>本町では、にこにこサービスにより、高齢者の通院や駅への送迎を実施しているものの、その認知度は低く、利用が低調となっており、高齢者のニーズと合っていない可能性がある。</p> <p>⇒（3）にこにこサービスの利用範囲</p> <p>にこにこサービスは、福祉目的の無償サービスとして運行されているが、対象利用者や利用回数、利用目的が限定されていることから、買物等の外出には利用できないため、必ずしも高齢者等のニーズに合致しているとはいえない。</p>
<p>○将来の理想的な公共交通体系について (p.26)</p> <p>将来の理想的な公共交通体系の図において、中学校も加えていただきたい。(住民説明会、住民 A)</p>	<p><u>修正 (p.27)</u></p> <p>⇒素案では、小学年低学年を対象とした公共交通を想定していたことから、将来の理想的な公共交通体系図では、小学校のみを表示していたが、中学校も加えることとした。</p>
<p>○事業1について (p.28)</p> <p>デマンド交通の運賃について、1乗車 200～300 円の設定は適切か。(住民説明会、意見複数)</p>	<p>⇒運賃は、今後検討する事項であるため、連携計画の中においては、具体的な金額の明記を避けることとした。</p> <p><u>修正 (p.29,11 行目～)</u></p> <p>デマンド交通の運行の際は、利用者に負担とならないよう、運賃は片道 200～300 円と設定する。</p> <p>⇒ デマンド交通の運行の際は、利用者に負担とならない運賃を設定する。</p>

2. その他修正・追加事項

主 な 意 見 ・ 指 摘	対 応 方 針
<p>○一宮町の現状について 観光客の現状を示す情報が不足していたため、データを加えることとした。</p>	<p><u>追加 (p.6)</u> (3) 観光客入込客数 (既存の統計データを追加)</p>
<p>○公共交通の課題について 近年、地球温暖化対策として運輸部門においてもCO2排出量の削減が求められていることから、環境の視点を公共交通の課題に加えることとした。</p>	<p><u>追加 (p.23)</u> (5) 環境にやさしい交通体系の構築 ・我が国における二酸化炭素の排出量のうち約2割を運輸部門が占めており、その内約半分が自家用乗用車からの排出となっていることから、自動車利用の高い一宮町においても、公共交通など乗合の交通機関の提供や、環境負荷が小さい電気自動車等の普及など、環境にやさしい交通体系を構築していくことが求められる。</p>
<p>○基本方針について 事業計画において、「通勤」について盛り込まれているが、基本方針では「通勤」が触れられていなかったため、基本方針において「通勤」についても盛り込むこととした。</p>	<p><u>修正 (p.25)</u> 基本方針3. 通学交通手段の確保 ⇒基本方針3. 通勤・通学交通手段の確保</p>
<p>○事業6について 地場産業（地元商店街）との連携の視点を、事業6「公共交通を地域全体で支え合い、持続可能なものとしていく仕組みづくりの検討」に加えることとした。</p>	<p><u>追加 (p.34)</u> 地場産業と連携している福井市すまいるバスの事例を、参考事例として追加した。</p>
<p>○その他 ・実施主体について協議会の構成員になるため「法定協議会」ではなく「バス事業者」「〇〇市」等実施主体個々を明記していただきたい。 ・具体的な事業名について、6-2と7-2、概要版の書きぶりを可能な限り統一願いたい。(以上、関東運輸局)</p>	<p><u>修正 (p.28、p.36)</u> ⇒ご指摘の通り、修正した。</p>