

# 一宮町様 報告書

—令和3年度決算—  
公会計財務書類について

令和5年3月

## 目 次

<一宮町の公会計財務書類> .....	2
I 財務書類の体系.....	3
II 作成について .....	9
III 6つの視点からの分析指標 .....	11
IV 貸借対照表（バランスシート） .....	12
V 行政コスト計算書.....	18
VI 純資産変動計算書.....	21
VII 資金収支計算書(キャッシュ・フロー計算書).....	24
VIII 指標から読み取れる内容についての留意点 .....	27

## <一宮町の公会計財務書類>

\* 本書中、各表の金額は表示単位未満を四捨五入していますので、  
端数処理の関係上、合計が一致しない場合があります。

## I 財務書類の体系

## 1. 貸借対照表（バランスシート）【BS (Balance Sheet)】

貸借対照表 (平成 年3月31日現在)			
科目	金額	科目	金額
<b>【資産の部】</b>		<b>【負債の部】</b>	
固定資産		固定負債	
有形固定資産		地方債	
無形固定資産		長期借入金	
土地		退職手当引当金	
立木竹		積生掛債等引当金	
建物		その他	
建物減価償却累計額		流動負債	
工作物		1年内償還予定地方債	
工作物減価償却累計額		未払金	
船舶		未払費用	
船舶減価償却累計額		前受金	
汽笛等		前受料益	
汽笛等減価償却累計額		暮年費引当金	
航空機		預り金	
航空機減価償却累計額		その他	
その他		<b>負債合計</b>	
その他減価償却累計額			
貸設仮勘定			
インフラ資産			
土地		<b>【純資産の部】</b>	
建物		固定資産等形成分	
建物減価償却累計額		余剰分(不足分)	
その他			
その他減価償却累計額			
投資その他の資産			
投資及び出資金			
有価証券			
出資金			
その他			
投資損失引当金			
長期借入金			
長期借入金			
長期貸付金			
基金			
準備基金			
その他			
その他			
徴収不能引当金			
徴収不能引当金			
<b>流動資産</b>			
現金預金			
未収料金			
短期貸付金			
基金			
財政調整基金			
減債基金			
棚卸資産			
その他			
徴収不能引当金			
徴収不能引当金			
<b>資産合計</b>		<b>純資産合計</b>	
		<b>負債及び純資産合計</b>	

「貸借対照表」とは、企業会計における主要な財務書類であり、左側（借方）に資産、右側（貸方）に負債・純資産を表したもので、会計年度末時点（出納整理期間中の現金の受払いを含みます。）の状況を示すものです。

建物や備品等の資産については、減価償却を行っています。また、退職手当引当金については、負債として算入する等、将来の負担についても盛り込んでいます。

地方公共団体においては、インフラ資産に区分される道路や公園等の有形固定資産が極めて多いのが特徴ですが、これらは基本的に売却することが困難であり、また、倒産・清算という概念がありません。

このことから、地方公共団体の貸借対照表では、資産又は負債との差引である純資産については別途純資産変動計算書で財源について分析することになりますが、貸借対照表を作成する主な意義は、次の点にあります。

- 予算・決算の比較だけでは分かりにくかった資産、負債を含めた町財政の現状について客観的に捉えることができます。
  - 町の資金の調達と、その資金の運用状況を示すことができます。
  - 資産と負債の割合から、現在世代の負担と将来世代の負担の関係を明らかにできます。

## 2. 行政コスト計算書【PL (Profit and Loss Statement)】

行政コスト計算書	
自 平成 年 4月 1日 至 平成 年 3月31日	
科目	(単位： ) 金額
経常費用	
業務費用	
人件費	
職員給与費	
賞与等引当金繰入額	
退職手当引当金繰入額	
その他	
物件費等	
物件費	
維持修繕費	
減価償却費	
その他	
その他の業務費用	
支払利息	
微収不能引当金繰入額	
その他	
移転費用	
補助金等	
社会保障給付	
他会計への繰出金	
その他	
経常収益	
使用料及び手数料	
その他	
<b>純経常行政コスト</b>	
臨時損失	
災害復旧事業費	
資産除却損	
投資損失引当金繰入額	
損失補償等引当金繰入額	
その他	
臨時利益	
資産売却益	
その他	
<b>純行政コスト</b>	

経常に発生する費用から、使用料および手数料といった受益者負担収益を差し引くことで純経常行政コストを算定

人件費、物件費、移転費用（補助金）などを発生額で計上

- ・減価償却費

固定資産の使用により認識する支出を伴わないコスト

取得価額と耐用年数から算出

臨時に発生する損失、利益を加味して純行政コスト（税を主とする一般財源などで賄うべきコスト）を算定

行政コスト計算書は、企業会計における損益計算書に当たるものです。

貸借対照表がその基準日時点での資産や負債の状況を表すのに対し、行政コスト計算書はその年度の1年間における行政活動のコストと、その財源としての収入の金額を表します。

官庁会計の歳入歳出決算書では、資産形成や負債の減少のほか消費的活動もすべて歳入歳出に表れたものを対象として収支を計算します。しかし、行政コスト計算書では、普通建設事業費の増加や特別町債の償還は資産の増減であるため、コストとして計上されません。一方、官庁会計では計上されない有形固定資産の減価償却費や退職手当引当金繰入額等は、コストとして計上されます。

このように、行政コスト計算書とは、貸借対照表で表される資産・負債に係るものを除く当該年度のコストから、使用料等の受益者負担収入を除いたものです。

行政コスト計算書からは、次のことが分かります。

- 人件費・物件費等のコストと、そのコストに係る行政サービスから得られた収入を把握できます。

### 3. 純資産変動計算書【NW (Net Worth)】

**純資産変動計算書**  
自 平成 年 4月 1日  
至 平成 年 3月 31日  
(単位: )

科目	合計	固定資産等形成分	余剰分(不足分)
前年度末純資産残高			
純行政コスト(△)			
財源			
税収等			
国県等補助金			
本年度差額			
固定資産等の変動(内部変動)			
有形固定資産等の増加			
有形固定資産等の減少			
貸付金・基金等の増加			
貸付金・基金等の減少			
資産評価差額			
無償所管換等			
その他			
本年度純資産変動額			
本年度末純資産残高			

#### 【本年度差額】

発生主義ベースでの収支均衡が図られているかを示す

#### プラス

現世代の負担によって将来世代も利用可能な資源を貯蓄している

純行政コストの金額に対して、税収等および補助金等受入の金額がどの程度かを見ることにより、受益者負担以外の財源によりどの程度賄われているかを把握

純資産変動計算書は、貸借対照表の純資産の部に計上されている各数値が1年間でどのように変動したかを表している計算書です。

また、税収や国・県からの支出金、補助金、交付金等は、町の行政サービス提供の対価として得た収益ではないため、行政コスト計算書の経常収益ではなく、出資として捉えこの計算書の財源に計上しています。

純資産変動計算書からは次のことが分かります。

- 前年度末及び本年度末の純資産残高を見ることにより、1年間における現在世代が負担する額の増減が把握できます。
- 「純資産」が減少した場合、将来世代の負担が増加することを把握できます。
- 行政コスト計算書に示されない年度中の活動（国庫支出金等の受取り、資産の無償贈受・移管等）についての情報を読み取ることで、当年度の行政の活動により、現在世代や将来世代の負担額が増えたのか、減ったのかが分かります。

## 4. 資金収支計算書（キャッシュフロー計算書）【CF（Cash Flow statement）】

資金収支計算書	
自 平成 年 4月 1日 至 平成 年 3月 31日	
(単位: )	
科目	金額
【業務活動収支】	
経常的な活動に関する収支を集計	
通常プラスになることが望ましく、マイナスの場合は財政的に良好ではない状態	
【投資活動収支】	
投資的な活動に関する収支を集計	
資産形成等が行われれば、マイナスになることが多い、プラスの場合は基金の取崩が行われ、資産形成等がほとんどなかったことを示す場合が多い	
【財務活動収支】	
財務的な活動に関する収支を集計	
地方債等の新たな発行が償還よりも多ければプラス、新たな発行が償還よりも少なければマイナス	
前年度末合計外現金残高	
本年度資金収支額	
前年度末資金残高	
本年度末資金残高	
前年度末合計外現金残高	
本年度歳計外現金増額	
本年度末合計外現金残高	
本年度末現金預金残高	

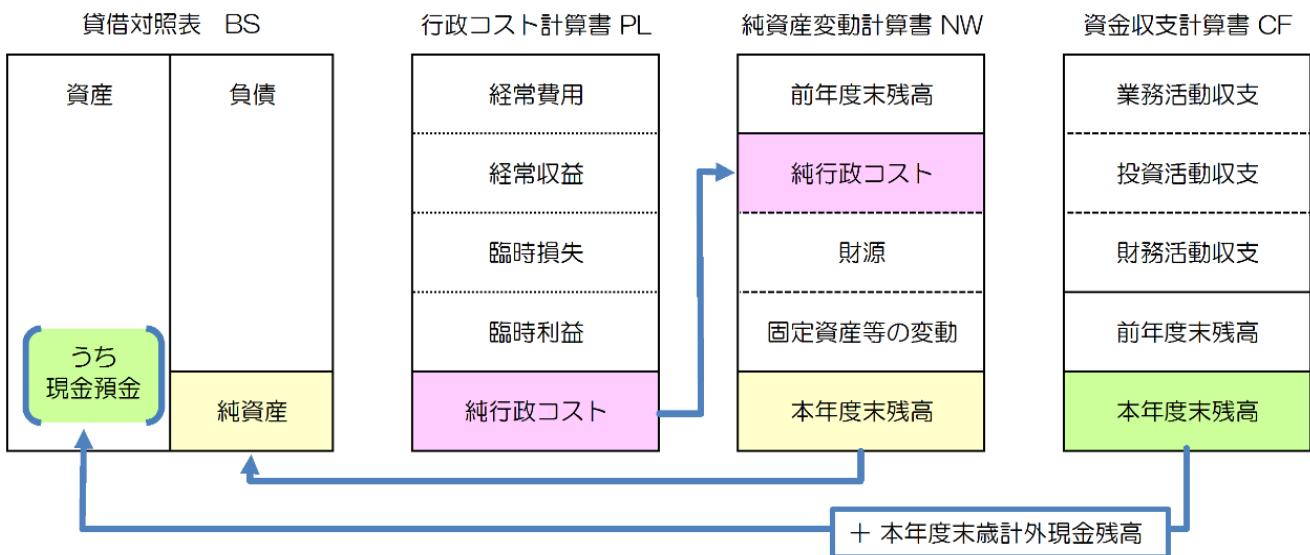
資金収支計算書は、1年間における町の資金収支の情報を3つの性質の異なる活動区分である、「業務活動収支区分」、「投資活動収支区分」、「財務活動収支区分」に分けて表にしたもので、町全体の資金の流れを見るために有用なものです。

資金収支計算書からは次のことが分かります。

- 業務活動収支（支払利息支出を除く）と投資活動収支を合わせた基礎的財政収支（プライマリーバランス）がプラスであれば、自己資金で収支を賄い、借金返済に一定の余力があることを確認できます。
- 決算の収支が黒字であっても、業務活動収支の大幅な赤字が続いている場合、決算書だけではその点が明らかになりません。そこで、資金収支計算書を用いることで、どのようなやりくりが行われているのかを分析することができます。
- 唯一、現金主義である官庁会計と共通データですが、経営を目的とした有効な資金管理を目指すものです。

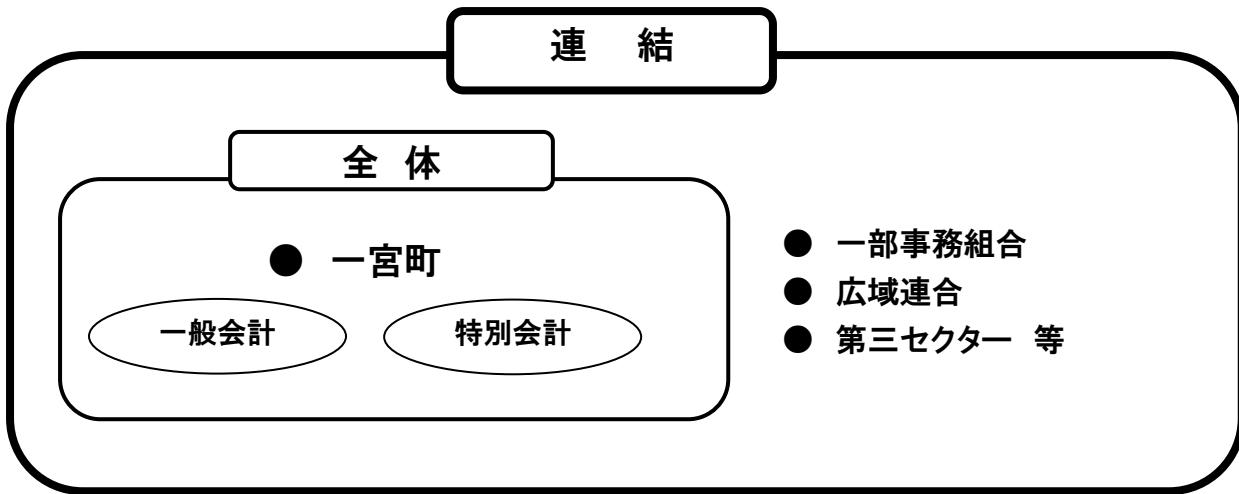
## 5. 財務書類4表の関係

【財務書類4表の相互関係】



- BSの資産のうち「現金預金」の金額は、CFの本年度末残高に本年度末歳計外現金残高を足した額と対応します。
- BSの「純資産」の金額は、資産と負債の差額として計算されます。これはNWの本年度末残高と対応します。
- PLの「純行政コスト」の金額は、費用と収益の差額です。これは、NWの純行政コストに対応します。

## 6. 連結財務書類



町では、一般会計の他に、国民健康保険事業特別会計等の4つの特別会計を含めた「全体」の財務書類を作成しています。また、これとは別に、第三セクター等が行う事業がありますが、全体の財務書類では第三セクター等を含んでいないため、町の総合的な財務状態を把握することは困難です。そこで、連結財務書類を作成することにより、次のことが分かります。

- 全体の財務書類に加えて、公社等を含めた連結財務書類の数値を併せて見ることで、町の総合的な行政サービスの規模と財務状態をより的確に把握することができます。

## II 作成について

### 1. 作成対象

一般会計・・・一般会計

全体・・・一般会計+特別会計

連結・・・全体+外郭団体等

各会計間での繰入・繰出等のやりとりについては相殺消去を行い、純額表示にしてあります。

区分	会計・団体名称
一般会計等	一般会計
	国民健康保険事業特別会計
	介護保険特別会計
	後期高齢者医療特別会計
	農業集落排水事業特別会計
特別会計	
一部事務組合、 第三セクター等	千葉県市町村総合事務組合
	千葉県後期高齢者医療広域連合
	長生都市広域市町村圏事務組合
	九十九里地域水道企業団
	一宮聖苑組合

### 2. 作成基準日

貸借対照表・・・令和3年度末日時点

(令和4年3月31日／出納整理期間中における出納については、作成基準日までに終了したものとして処理します。)

行政コスト計算書、純資産変動計算書、資金収支計算書

・・・令和3年度期中

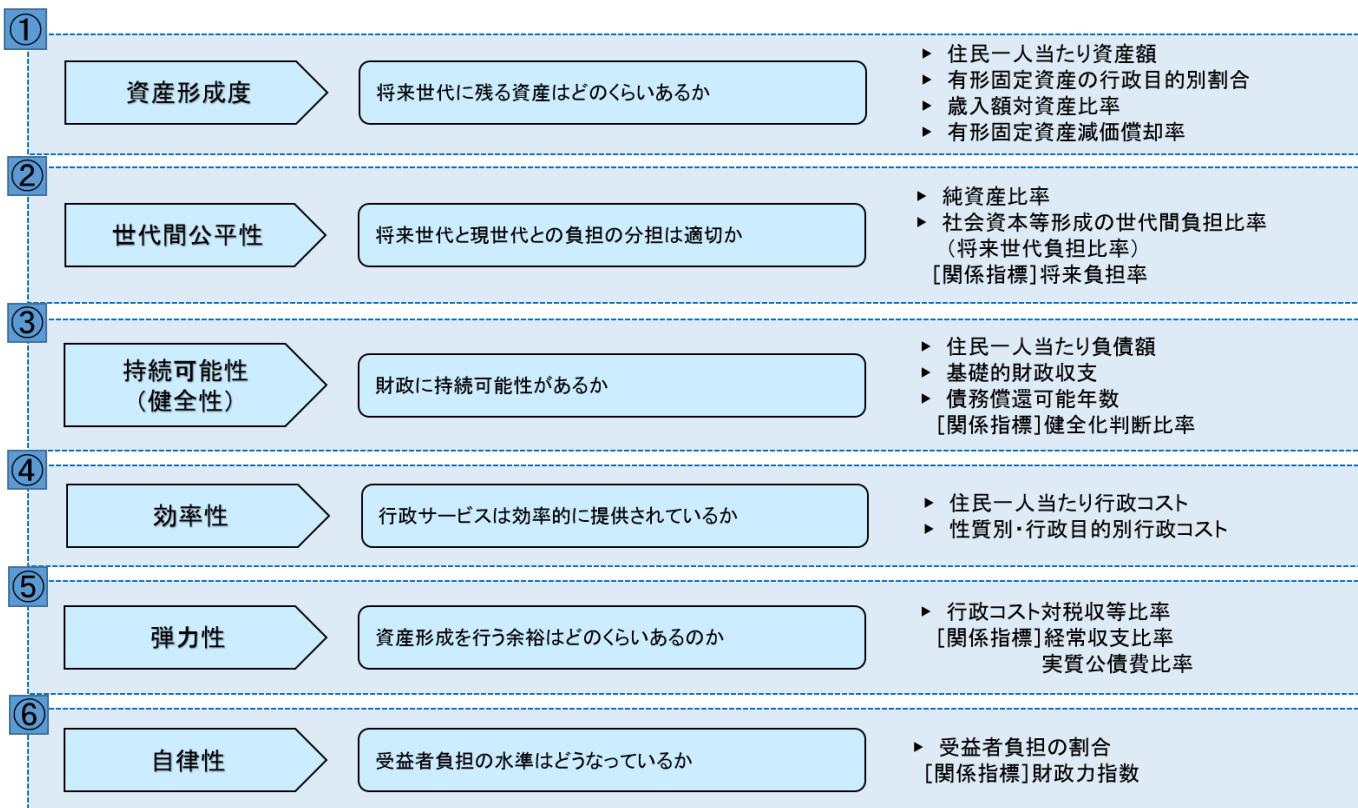
(令和3年4月1日～令和4年3月31日／出納整理期間中における出納については、作成基準日までに終了したものとして処理します。)

### 3. 使用データ

一般会計、全体・・・歳入歳出決算書、附属明細書、固定資産台帳、執行データ  
連結・・・各連結団体の決算書  
人口・・・令和4年4月1日現在人口 11,992人（住民基本台帳より）

### III 6つの視点からの分析指標

#### ● 財務書類分析の視点



上記6つの視点から、財務書類データを指標化し、各財務書類（貸借対照表、行政コスト計算書、純資産変動計算書、資金収支計算書）の内容と併せて、本町の財務状況を分析しました。

上記6つの視点は、総務省が示す地方公会計制度の整備による「財務書類分析の視点」に沿ったもので、各指標の計算方法は、平成31年3月地方公会計の推進に関する研究会報告書（総務省自治財政局財務調査課）に基づいています。

また、一般社団法人地方公会計研究センターが行った財務書類分析より、令和元年度に統一的な基準により財務書類を作成した地方公共団体1,636団体の財務指標のうち、人口が1.0～1.3万人の団体の単純平均値（以下、「同規模団体平均値」という）との比較を行っています。

## IV 貸借対照表（バランスシート）

### 1. 貸借対照表

貸借対照表（バランスシート） 令和4年3月31日現在

(単位：百万円)

資産の部			負債の部				
	一般会計等	全体会計	連結会計		一般会計等	全体会計	連結会計
固定資産	12,014	13,410	16,860	固定負債	4,519	4,684	6,002
事業用資産	4,432	4,432	5,829	地方債	3,228	3,393	3,847
土地	1,583	1,583	1,720	長期未払金	-	-	0
建物等	2,849	2,849	4,109	退職手当引当金	1,291	1,291	1,489
インフラ資産	5,342	6,254	7,486	損失補償等引当金	-	-	-
土地	1,092	1,092	1,245	その他の固定負債	-	-	666
建物等	4,251	5,162	6,241	流動資産	393	428	639
物品	363	364	411	1年以内償還予定地方債	311	340	408
無形固定資産	0	0	1,418	未払金	0	0	108
投資その他の資産	1,877	2,361	1,717	未払費用	-	-	-
流動資産	1,575	1,746	2,201	前受金	-	-	-
現金預金	285	394	836	前受収益	-	-	0
未収金	44	72	74	賞与等引当金	76	81	98
短期貸付金	-	-	0	預り金	7	7	23
基金	1,246	1,280	1,289	その他の流動負債	-	-	1
棚卸資産	-	-	1	負債合計	4,913	5,112	6,641
その他の流動資産	-	-	0	純資産の部			
徴収不能引当金	0	△ 0	△ 0	純資産合計	8,676	10,044	12,421
資産合計	13,589	15,156	19,061	負債・純資産合計	13,589	15,156	19,061

## 2. 貸借対照表（バランスシート）から分かること

### (1) 資産・負債・純資産の総額

① 資産総額は、136億円（全体152億円・連結191億円）

（町民一人当たり 113万円（全体 126万円・連結 159万円））

資産とは、一会計年度を超えて、町の経営資源として用いられると思込まれるもので  
す。これは、次世代が受けることのできるサービスと言えます。

#### 指標①

資産形成度

将来世代に残る資産はどのくらいあるか

- ▶ 住民一人当たり資産額
- ▶ 有形固定資産の行政目的別割合
- ▶ 歳入額対資産比率
- ▶ 有形固定資産減価償却率

#### 「住民一人当たり資産額」

（単位：千円、人）

	一般会計等	全体会計	連結会計
住民一人当たり資産額	1,133	1,264	1,590
資産合計	13,588,843	15,155,714	19,061,480
住民人口	11,992	11,992	11,992

1.0～1.3万人の団体の一般会計等平均値（R1年度87団体対象） 3,125千円

② 負債総額は、49億円（全体51億円・連結66億円）

（町民一人当たり 41万円（全体 43万円・連結 55万円））

負債とは、将来返済すべき債務で、次世代が負担する借金と言えます。負債が多く  
れば、それだけ町税収入等からその償還及び利払いに充てなければならない資金が多くな  
り、財政の硬直化を招く要素となります。

#### 指標③

持続可能性  
(健全性)

財政に持続可能性があるか

- ▶ 住民一人当たり負債額
- ▶ 基礎的財政収支
- ▶ 債務償還可能性年数
- [関係指標]健全化判断比率

#### 「住民一人当たり負債額」

（単位：千円、人）

	一般会計等	全体会計	連結会計
住民一人当たり負債額	410	426	554
負債合計	4,912,531	5,112,177	6,640,619
住民人口	11,992	11,992	11,992

1.0～1.3万人の団体の一般会計等平均値（R1年度87団体対象） 740千円

③ 純資産総額は、87億円（全体100億円・連結124億円）

（町民一人当たり72万円（全体84万円・連結104万円））

純資産とは、資産と負債の差額であり、町が保有する資産の財源状況を表します。現世代の負担から成り立ち、将来世代に引き継ぐ価値と言えます。世代間の受益と負担の関係や、将来のあり方を検討する上で参考になる数値です。

また、純資産比率63.8%（全体66.3%・連結65.2%）は現世代と将来世代との間の負担割合を表すことから、将来負担を過重にしないためにも高い方が良いとされています。

## 指標②

世代間公平性

将来世代と現世代との負担の分担は適切か

- ▶ 純資産比率
- ▶ 社会資本等形成の世代間負担比率  
(将来世代負担比率)
- [関係指標]将来負担率

### 「純資産比率」

（単位：百万円、%）

	一般会計等	全体会計	連結会計
純資産比率	63.8%	66.3%	65.2%
純資産	8,676	10,044	12,421
総資産	13,589	15,156	19,061

1.0～1.3万人の団体の一般会計等平均値（R1年度87団体対象） 76.3%

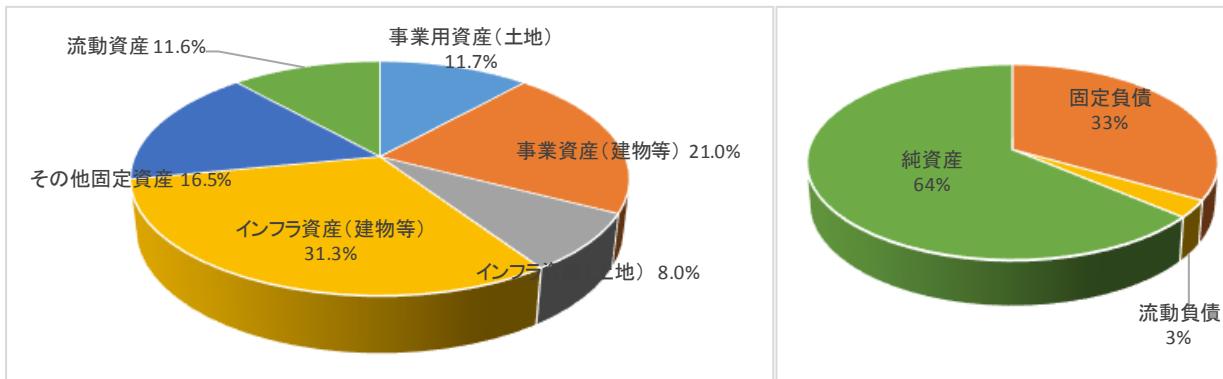
## （2）資産・負債・純資産の内訳

貸借対照表から、資産・負債・純資産の内訳を把握することができます。

資産は固定資産88.4%、流動資産11.6%となっています。このうち、事業用資産が32.6%、インフラ資産が39.3%となっています。

負債及び純資産は、負債が全体の36.2%、純資産が63.8%となっています。純資産の比率が高いということは、資産形成について、過去から現在までの世代が既に負担し、将来の世代へ引き継ぐものが多いことを意味します。

### 一般会計等



### 一般会計等

#### 資産の構成

(単位：百万円、%)

	一般会計等		全体会計		連結会計	
	金額	構成	金額	構成	金額	構成
固定資産	12,014	88.4%	13,410	88.5%	16,860	88.5%
事業用資産	4,432	32.6%	4,432	29.2%	5,829	30.6%
インフラ資産	5,342	39.3%	6,254	41.3%	7,486	39.3%
物品	363	2.7%	364	2.4%	411	2.2%
無形固定資産	0	0.0%	0	0.0%	1,418	7.4%
投資その他の資産	1,877	13.8%	2,361	15.6%	1,717	9.0%
流動資産	1,575	11.6%	1,746	11.5%	2,201	11.5%
現金預金	285	2.1%	394	2.6%	836	4.4%
未収金	44	0.3%	72	0.5%	74	0.4%
短期貸付金	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
基金	1,246	9.2%	1,280	8.4%	1,289	6.8%
<b>資産合計</b>	<b>13,589</b>	<b>100.0%</b>	<b>15,156</b>	<b>100.0%</b>	<b>19,061</b>	<b>100.0%</b>

#### 負債の構成

(単位：百万円、%)

	一般会計等		全体会計		連結会計	
	金額	構成	金額	構成	金額	構成
固定負債	4,519	92.0%	4,684	91.6%	6,002	90.4%
地方債	3,228	65.7%	3,393	66.4%	3,847	57.9%
長期未払金	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
引当金	1,291	26.3%	1,291	25.3%	1,489	22.4%
その他の固定負債	0	0.0%	0	0.0%	666	10.0%
流動負債	393	8.0%	428	8.4%	639	9.6%
1年以内償還予定地方債	311	6.3%	340	6.6%	408	6.1%
未払金及び未払費用	0	0.0%	0	0.0%	108	1.6%
前受金及び前受収益	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
賞与等引当金	76	1.5%	81	1.6%	98	1.5%
預り金	7	0.1%	7	0.1%	23	0.3%
その他の流動負債	0	0.0%	0	0.0%	1	0.0%
<b>負債合計</b>	<b>4,913</b>	<b>100.0%</b>	<b>5,112</b>	<b>100.0%</b>	<b>6,641</b>	<b>100.0%</b>

### (3) 行政目的別割合

有形固定資産の行政目的別割合を見てみます。

#### 指標①

資産形成度

将来世代に残る資産はどのくらいあるか

- ▶ 住民一人当たり資産額
- ▶ 有形固定資産の行政目的別割合
- ▶ 歳入額対資産比率
- ▶ 有形固定資産減価償却率

#### 「有形固定資産の行政目的別割合」

(単位：百万円、%)

	一般会計等	
	期末簿価	構成比
生活インフラ・国土保全	5,736	56.6%
教育	2,013	19.9%
福祉	155	1.5%
環境衛生	235	2.3%
産業振興	383	3.8%
消防	0	0.0%
総務	1,599	15.8%
有形固定資産合計	10,137	100.0%

行政目的別割合の構成比を見てみると、「生活インフラ・国土保全」は 56.6%、「教育」は 19.9%、「総務」は 15.8%となっています。

#### (4) 将来世代負担比率

負債のうち、町の地方債は、固定負債と流動負債を合わせて72%（全体73%・連結64%）であり、令和3年度末残高は35.4億円（全体37.3億円・連結43.6億円）となっています。

将来世代の負担となる町債と将来に引き継ぐ社会資本である有形・無形固定資産を比較することにより、将来世代がどのくらいの負担を負っているか、負担比率を求めることができます。将来世代の負担は、有形・無形固定資産の34.9%（全体33.8%・連結28.8%）となっています。

#### 指標②

世代間公平性

将来世代と現世代との負担の分担は適切か

- ▶ 純資産比率
- ▶ 社会資本等形成の世代間負担比率  
(将来世代負担比率)
- [関係指標]将来負担率

#### 「将来世代負担比率」

(単位：百万円、%)

	一般会計等	全体会計	連結会計
将来世代負担比率	34.9%	33.8%	28.8%
地方債	3,539	3,733	4,363
有形・無形固定資産	10,137	11,049	15,143

1.0～1.3万人の団体の一般会計等平均値 (R1年度87団体対象) 24.7%

#### (5) 基金の状況

基金の令和3年度末残高は、財政調整基金が124.6億円（全体128億円・連結128.9億円）、その他の基金（特定目的基金や定額運用基金）が9.2億円（全体13.1億円・連結14億円）、合計で22.7億円（全体27億円・連結27.8億円）となっています。

基金の内訳は下表のとおりです。

(単位：百万円、%)

	一般等会計	全体会計	連結会計
財政調整基金	1,246	1,280	1,289
減債基金	105	105	105
その他基金	921	1,313	1,400
基金合計	2,272	2,699	2,795

## V 行政コスト計算書

### 1. 行政コスト計算書

行政コスト計算書

令和3年4月1日～令和4年3月31日

(単位：百万円)

A 経常費用	一般会計等	全体会計	連結会計
	4,613	7,001	8,624
a 業務費用	2,365	2,610	3,343
人件費	1,006	1,068	1,297
物件費等	1,315	1,456	1,919
その他の業務費用	44	86	128
b 移転費用	2,248	4,391	5,280
補助金等	1,369	3,870	4,756
社会保障給付	508	511	513
他会計への操出金	-	-	-
その他	11	11	12
B 経常収益	208	253	575
a 使用料及び手数料	91	129	438
b その他	117	124	137
C 純経常行政コスト (A-B)	4,405	6,749	8,048
D 臨時損失	0	0	2
災害復旧事業費	-	-	-
資産除売却損	0	0	1
投資損失引当金繰入額	-	-	-
損失補償等引当金繰入額	-	-	-
その他	-	-	-
E 臨時利益	12	12	13
資産売却益	12	12	12
その他	0	0	1
純行政コスト (C+D-E)	4,393	6,737	8,037

## 2. 行政コスト計算書の意義

町の資産、負債等の状況は貸借対照表で把握できますが、町の行政活動は、将来の世代にも利用できる資産の形成や将来の世代にとって負担軽減となる負債の減少だけではなく、人的サービスや給付サービス等、資産の形成や負債の減少につながらない行政サービスが大きな比重を占めています。

そこで、町のすべての活動を総合的に説明する観点から、貸借対照表だけでなく、行政サービス提供のための当該年度のコスト情報を明らかにする「行政コスト計算書」を作成することが有意義であると言えます。

町が説明責任を積極的に果たしていく上で、行政コスト計算書は貸借対照表と共に有効な資料となるものです。

## 3. 行政コスト計算書から分かること

### (1) 経常費用・経常収益の状況

令和3年度は、経常費用合計 46.1 億円（全体 70 億円・連結 86.2 億円）、経常収益合計 2 億円（全体 2.5 億円・連結 5.8 億円）、差引の純経常行政コストは 44 億円（全体 67.5 億円・連結 80.5 億円）となりました。臨時損失、臨時利益が大きく発生しなかったことから、最終的な収支である純行政コストは純経常行政コストと同様に 44 億円（全体 67.4 億円・連結 80.4 億円）となりました。

### (2) 行政コストの状況

業務費用では、「人件費」が 10 億円（全体 10.7 億円・連結 13 億円）で、経常費用の 21.8%（全体 15.2%・連結 15%）を占めています。また、「物件費等」は 13.2 億円（全体 14.6 億円・連結 18.2 億円）で、経常費用の 28.5%（全体 20.8%・連結 22.3%）を占めています。

また、「移転費用」が 22.5 億円（全体 43.9 億円・連結 52.8 億円）で、経常費用の 48.7%（全体 62.7%・連結 61.2%）を占めています。このうち、補助金等 13.7 億円（全体 38.7 億円・連結 47.6 億円）で、経常費用の 29.7%（全体 55.3%・連結 55.1%）、社会保障給付は 5.1 億円（全体 5.1 億円・連結 5.1 億円）で、経常費用の 11%（全体 7.3%・連結 5.9%）を占めています。

経常費用の内訳は下表のとおりです。

(単位：百万円、%)

	一般会計等		全体会計		連結会計	
	金額	構成比	金額	構成比	金額	構成比
人件費	1,006	21.8%	1,068	15.2%	1,297	15.0%
物件費等	1,315	28.5%	1,456	20.8%	1,919	22.3%
その他の業務費用	44	1.0%	86	1.2%	128	1.5%
移転費用	2,248	48.7%	4,391	62.7%	5,280	61.2%
経常費用計	4,613	100.0%	7,001	100.0%	8,624	100.0%

### (3) 経常収益の状況

経常収益は、2億円（全体2.5億円・連結5.8億円）であり、経常費用の4.5%（全体3.6%・連結6.7%）を賄っていることになります。

#### 指標⑥

自律性

受益者負担の水準はどうなっているか

▶ 受益者負担の割合  
[関係指標]財政力

#### 「受益者負担の割合」

（単位：百万円、%）

	一般会計等	全体会計	連結会計
受益者負担割合	4.5%	3.6%	6.7%
経常収益	208	253	575
経常費用	4,613	7,001	8,624

1.0～1.3万人の団体の一般会計等平均値（R1年度87団体対象） 5.1%

### (4) 町民一人あたりの純行政コストの状況

令和3年度の町民一人あたりの純行政コストは37万円（全体56万円・連結67万円）となっています。

#### 指標④

効率性

行政サービスは効率的に提供されているか

▶ 住民一人当たり行政コスト  
▶ 性質別・行政目的別行政コスト

#### 「住民一人当たり行政コスト」

（単位：千円、人）

	一般会計等	全体会計	連結会計
住民一人当たり行政コスト	366	562	670
純行政コスト	4,392,775	6,736,845	8,037,466
住民人口	11,992	11,992	11,992

1.0～1.3万人の団体の一般会計等平均値（R1年度87団体対象） 数値なし

## VI 純資産変動計算書

### 1. 純資産変動計算書

純資産変動計算書

令和3年4月1日～令和4年3月31日

(単位：百万円)

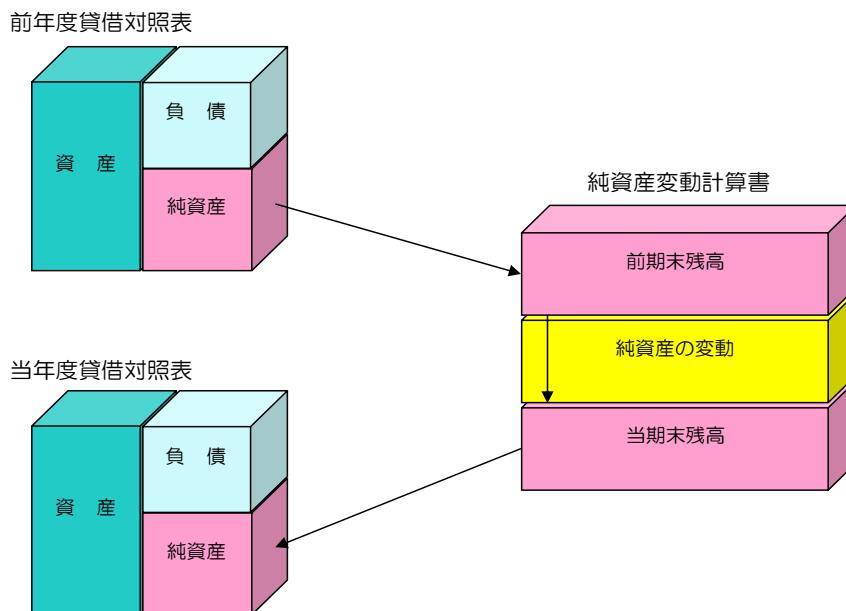
	一般会計等			全体会計			連結会計		
	合計	固定形成	余剰分	合計	固定形成	余剰分	合計	固定形成	余剰分
前年度末純資産残高	8,161	12,513	△ 4,352	9,520	13,933	△ 4,412	11,876	17,367	△ 5,492
純行政コスト	△ 4,393		△ 4,393	△ 6,737		△ 6,737	△ 8,037		△ 8,037
財源	4,908		4,908	7,260		7,260	8,561		8,561
税収等	3,569		3,569	4,523		4,523	5,171		5,171
国県等補助金	1,340		1,340	2,737		2,737	3,390		3,390
本年度差額	516		516	523		523	523		523
固定資産等の変動（内部変動）	-	固定形成	余剰分	-	固定形成	余剰分	-	固定形成	余剰分
	747	△ 747		758	△ 758		759	△ 759	
有形固定資産等の増加	603	△ 603		626	△ 626		806	△ 806	
有形固定資産等の減少	△ 499	499		△ 550	550		△ 754	754	
貸付金・基金等の増加	780	△ 780		833	△ 833		866	△ 866	
貸付金・基金等の減少	△ 137	137		△ 152	152		△ 158	158	
資産評価差額				-	-		-	-	-
無償所管換等	0	0		0	0		1	1	
他団体出資等分の増加									-
他団体出資等分の減少									-
比例連結割合変更に伴う差額							-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	0	△ 0	0
A 本年度純資産変動額	516	747	△ 232	523	758	△ 234	545	783	△ 238
B 本年度末純資産残高	8,676	13,260	△ 4,584	10,044	14,690	△ 4,647	12,421	18,150	△ 5,729

## 2. 純資産変動計算書の意義

純資産変動計算書とは、貸借対照表の「純資産の部」に計上されている各項目が1年間でどのように変動したかを表している計算書であり、地方公会計制度を導入した平成20年度決算から新たに作成することになった財務書類です。

貸借対照表の「純資産の部」とは、資産から負債を引いた残額です。純資産変動計算書では、1年間にこの純資産の財源構成がどう増減したかが分かります。

《貸借対照表と純資産変動計算書の関係図》



## 3. 純資産変動計算書から分かること

### (1) 純資産の増減

#### ① 本年度差額

行政コスト計算書から導かれる純行政コストは、受益者負担を控除したコストです。

財源の使途として、純行政コストに43.9億円（全体67.4億円・連結80.4億円）を使用しました。

これに対する財源として、税収35.7億円（全体45.2億円・連結51.7億円）、国県等補助金収入13.4億円（全体27.4億円・連結33.9億円）を充当しました。

その結果、本年度差額は5.2億円（全体5.2億円・連結5.2億円）となりました。

#### ② 固定資産等の変動（内部変動）

固定資産等の変動（内部変動）では、蓄積されていく純財産（純資産）が建物や土地などの固定資産、貸付金や基金、積立金等などの様な形で蓄えられるのかを表すものです。

本年度差額5.2億円（全体5.2億円・連結5.2億円）の純資産に対して7.5億円（全体7.6億円・連結7.8億円）の固定資産増加や貸付金・基金への積立があったため、

2.3 億円（全体 2.3 億円・連結 2.4 億円）を使い道が定まっていない自由な純財産（前年度までに蓄積していたもの）から減少させたこととなります。

### ③ その他の純資産の変動

上記の純資産の増減要因のほかにも、資産評価差額や無償所管換等の臨時的な要因により純資産の増減がありますが、少額なことから影響はほぼありません。

これらの結果、純資産額は前年度末残高 81.6 億円（全体 95.2 億円・連結 118.8 億円）から 5.2 億円（全体 5.2 億円・連結は 5.2 億円）増加し、今年度の貸借対照表の純資産額である本年度末残高 86.8 億円（全体 100.4 億円・連結 124 億円）となりました。

## （2）財源に占める純行政コストの割合

純行政コストから臨時損失利益を差し引いた経常純行政コストが財源の使途の大部分を占めています。純経常行政コストに対する税収等の一般財源の比率を比較することにより、受益者負担分を除いた資産形成を伴わない行政サービスのコストが、どれだけ税収等によって賄われているかをることができます。

この比率が 100% を下回っている場合は、その翌年度以降へ引き継ぐ資産が蓄積されたか、あるいは翌年度以降へ引き継ぐ負担が軽減されたこと（もしくはその両方）を表しており、比率が 100% を上回っている場合は、過去から蓄積した資産が取り崩されたか、あるいは翌年度以降へ引き継ぐ負担が増加したこと（もしくはその両方）を表しています。

本町では、この比率は 89.7%（全体 93%・連結 94%）であり、純経常行政コストが税収等を下回っております。

### 指標⑤

弾力性

資産形成を行う余裕はどのくらいあるのか

▶ 行政コスト対税収等比率  
[関係指標] 経常収支比率  
実質公債費比率

### 「行政コスト対税収等比率」

（単位：百万円、%）

	一般会計等	全体会計	連結会計
行政コスト対税収等比率	89.7%	93.0%	94.0%
純経常行政コスト	4,405	6,749	8,048
税収等+国県等補助金	4,908	7,260	8,561

1.0～1.3 万人の団体の一般会計等平均値（R1 年度 87 団体対象） 101.0%

## VII 資金収支計算書(キャッシュ・フロー計算書)

### 1. 資金収支計算書

資金収支計算書

令和3年4月1日～令和4年3月31日

(単位：百万円)

I. 業務活動収支	一般会計等	全体会計	連結会計
	876	949	1,155
業務支出	4,180	6,506	7,860
人件費支出	1,006	1,069	1,298
物件費等支出	817	908	1,137
支払利息支出	16	21	26
その他の業務費用支出	17	41	77
補助金等支出	1,445	3,947	4,797
社会保障給付支出	508	511	513
他会計への繰出支出	361	-	-
その他の移転費用支出	11	11	12
業務収入	5,056	7,455	9,014
税収等収入	3,581	4,537	5,161
国県等補助金収入	1,268	2,665	3,277
使用料及び手数料収入	91	130	439
その他の収入	116	122	137
臨時支出		-	-
臨時収入		-	1
II. 投資活動収支	△ 1,005	△ 1,081	△ 1,241
投資活動支出	1,383	1,459	1,681
投資活動収入	378	378	440
III. 財務活動収支	83	△ 69	47
財務活動支出	294	325	397
財務活動収入	377	389	444
本年度資金収支差額	△ 46	△ 69	△ 38
前年度末資金残高	324	456	847
本年度末資金残高	278	387	813
前年度末歳計外現金残高	7	7	24
本年度歳計外現金増減額	△ 1	△ 1	△ 1
本年度末歳計外現金残高	7	7	23
本年度末現金預金残高	285	394	836

### 2. 資金収支計算書作成の意義

資金収支計算書は、1年間における資金（歳計外現金を除く）の出入りの情報を性質の異なる活動区分に分けて表示した財務書類で、キャッシュ・フロー計算書とも呼ばれるものです。

資金収支計算書では、統一的な基準で示された3つの区分による収支（業務活動収支、投資活動収支、財務活動収支）を表示することにより、それぞれの区分における資金調達の源泉及び資金使途を明らかにします。

### 3. 資金収支計算書から分かること

#### (1) 業務活動収支の増減

人件費、物件費、社会保障給付(扶助費)、補助金等の日常の行政サービスに伴う業務支出が41.8億円(全体65.1億円・連結78.6億円)に対し、地方税、地方交付税、国県補助金等、使用料・手数料等の業務収入が50.6億円(全体74.6億円・連結90.1億円)でした。結果として、差額の業務活動収支は8.8億円(全体9.5億円・連結11.6億円)のプラスとなりました。

#### (2) 投資活動収支の増減

公有財産の購入に係る支出や各種貸付及び財政調整基金や減債基金等の積立てに伴う支出が13.8億円(全体14.6億円・連結13.1億円)に対し、資産売却に係る収入や、貸付金の元利収入及び財政調整基金や減債基金等の取崩しに伴う収入が3.8億円(全体3.8億円・連結4.4億円)でした。

結果として、差額の投資活動収支は10.1億円(全体10.8億円・連結12.4億円)のマイナスとなりました。これは資本回収(投資活動収入)と投資(投資活動支出)では投資が上回っていることを意味します。

#### (3) 基礎的財政収支(プライマリーバランス)

業務活動収支(支払利息支出除く)と投資活動収支(基金除く)を合わせた基礎的財政収支は、5.4億円(全体6億円・連結6.7億円)プラスでした。プラスの場合には、業務活動収支で投資活動収支を賄っていることを示し、マイナスの場合にはその逆を示しています。

#### 指標④

持続可能性  
(健全性)

財政に持続可能性があるか

- ▶ 住民一人当たり負債額
- ▶ 基礎的財政収支
- ▶ 債務償還可能性年数
- [関係指標]健全化判断比率

#### 「基礎的財政収支」

(単位:百万円)

基礎的財政収支 (プライマリーバラン ス)	一般会計等	全体会計	連結会計
	540	595	673
業務活動収支	876	949	1,155
支払利息支出	16	21	26
投資活動収支	△ 352	△ 374	△ 508

1.0~1.3万人の団体の一般会計等平均値(R1年度87団体対象) 60百万円

#### (4) 財務活動収支の増減

公債や借入金の元金償還等に係る支出が 2.9 億円（全体 3.3 億円・連結 4 億円）に対し、公債の発行や借入金の借入れに係る収入が 3.8 億円（全体 3.9 億円・連結 4.4 億円）でした。

結果として、差額の財務活動収支は 0.8 億円（全体△0.7 億円・連結 0.5 億円）のプラス（全体はマイナス）でした。これは、新規借入額が元金返済を上回って（全体は下回って）いることを意味します。

これらの結果、前年度末資金残高 3.2 億円（全体 4.6 億円・連結 8.5 億円）から 0.4 億円（全体 0.7 億円・連結は 0.4 億円）減少し、本年度末資金残高は 2.8 億円（全体 3.9 億円・連結 8.1 億円）となりました。

## VIII 指標から読み取れる内容についての留意点

### 1. 純資産比率について

純資産比率は民間企業会計の分析では自己資本比率といい、一般的に40%を超えると優良企業とされています。当町の令和3年度は一般会計等63.8%となっており、一見すると健全に見えますが、市町村の貸借対照表では総資産に対し固定資産（特にインフラ資産）が大部分を占めるということがあり、民間企業と同様に比較することができない点があります。

### 2. 住民一人あたり負債額について

指標では、一般会計等で41万円/人となっていますが、貸借対照表の地方債には臨時財政対策債のように、将来的に地方交付税で賄われるものも含まれています。

地方交付税も国民として負担しているという面もありますが、実質的に住民一人あたり負債額という町財政の分析という視点からは、踏まえておくべき留意点です。

### 3. 指標全般について

貸借対照表を基に算出される指標については、年度により大きな変化はしにくく、徐々に変化していくものとなります。そのため、急激に悪化しにくいという反面、改善するにも長期的なものとなってしまいます。

将来、人口構造の変化による公共施設等の利用需要の変化、人口減少による安定的な税収確保が困難となる可能性等から、公共施設等の最適な配置（選択と集中）の実現、施設更新時期の把握、財政負担の平準化などが、安定的な行政経営に不可欠であると考えられます。より健全で安定した財政であるために、将来を見据えた計画的な財務行政運営が重要となります。

### 4. 指標の見直し

平成31年3月に、総務省の地方公会計の推進に関する研究会から新たに算出方法等の見直しに関する報告がありました。

また、これらの指標については、他団体比較を目的として、県を通じて総務省から提出が求められることになりますので、特に固定資産台帳については、より精緻な情報修正が必要となります。

（固定資産台帳による影響は、貸借対照表、行政コスト計算書及び純資産変動計算書に大きく影響しています。）